

وقفات مع د. عبد الحى يوسف

إعداد

مزل عوض فتيرى

قرظه

فضيله الشيخ محمد مصطفى عبد القادر

صححه وقرظه

الشيخ الدكتور حسن احمد الهولارى

قرظه

الشيخ الدكتور صلاح اللامين

راجعه وصححه

الشيخ الدكتور المرقضى الهذيب

قرظه

فضيله الشيخ عبد الرحمن حاسن النابت

الطبعة الأولى شعبان ١٤٣٣هـ

وقفات مع د. عبد الحی یوسف

إعداد

مزل عوض فتمیری

قرظہ

فضیلہ الشیخ محمد مصطفیٰ عبد القادر

صحیحہ وقرظہ

الشیخ الدكتور حسن الاحمد الطولاری

قرظہ

الشیخ الدكتور صلاح اللومین

راجعه و صحیحہ

الشیخ الدكتور المرزوقی الهذلی

قرظہ

فضیلہ الشیخ عبد الرحمن حاسن الی نابت

نقريظ فضيلة الشيخ / عبدالرحمن حامد آل نابك

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه
ومن داله

أما بعد : فقد لُحِقَتْ على الرسالة التي أَعَدَّهَا الذَّخِيفَانِضُ الدَّامِيَّةُ /

مَزْمَلُ عَوْضِ فَقِيرِي

بِعَنْوَانِ : (وَقَفَاتُ مَعْدُ عَبْدِالْحَيِّ يَوْسُفَ) فَالْفَيْتْهَا رِسَالَةُ تَيْمِيَّةِ

قَدْ نَبَأَ فِيهَا عَلَى مَسَائِلَ مُنَمَّه تَدْعُوا الْحَاجَةَ إِلَيْهَا لِاسِيَاغِ هَذَا الزَّمَانِ

الَّذِي كَثُرَتْ فِيهِ الْفِتَنُ وَغَلَبَ فِيهِ الْجَهْلُ وَتَحَمَّتِ الْقَوَضُ نَحْوُ كَثِيرٍ

مِنْ بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا قَدْ نَبَّهَ فِي رِسَالَتِهِ عَلَى مَجْلَةِ مِنَ الْأَخْطَاءِ

الَّتِي وَقَعَ فِيهَا الدُّكْتُورُ عَبْدِالْحَيِّ يَوْسُفَ فِي مَسْأَلَةِ التَّكْلِيفِ وَمَسْأَلَةِ

الْحَزْبِ عَلَى الْأَكْثَرِيَّةِ وَفِيهَا وَأَيْدٍ ذَلِكَ كُلَّهُ بِالنَّقْدِ الْمُسْتَفِيدِ مِنْ

عَنْ أَهْلِ الْعِلْمِ الرَّاسِخِينَ مِنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَأَتَمَّةِ هَذَا الْعَصْرِ

وَهَذَا مِنَ النِّصْحِ لَهُ وَلِكِتَابَةِ ^{وَبِرْهَانِهِ} دُرَّةِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ وَالرَّاجِبِ

عَلَى مَنْ نَبَّهَ عَلَى خَطِيئَتِهِ أَلَّا يَسْتَعِظَمَ ذَلِكَ بَلْ يَرْجِعَ عَنْهُ

فَالرَّجُوعُ لِلْحَقِّ أَرْجَى مِنَ التَّمَادِي فِي الْخَطَا ^{وَالْخَطَا} وَهُوَ إِحْقَاقُ الْحَقِّ

وَالْجُلُودُ لِلْبَاطِلِ وَصَدْرُ ذَلِكَ مَا جُودَ بِهِ سَلَامُ

رَفَقَ اللَّهُ الْحَيِّ لِمَا يَحِبُّ وَيَرْضَى

وَأَخْرَجَ دَعْوَانَا أَنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

رَكَّتِهِ / عَبْدِالْحَيِّ حَامِدُ آلِ نَابِكِ

فِي ٩ شَعْبَانَ ١٤٣٣ هـ

نقريظ فضيلة الشيخ / عبد الرحمن حامد آل نابت

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه أما
بعد: فقد اطلعت على الرساله التي اعدھا الأخ الفاضل الداعية مزمل
عوض فقيري بعنوان: (وقفات مع د. عبد الحي يوسف) فالفيتها رسالة قيمة
قد نبه فيها على مسائل مهمة تدعو الحاجة اليها لا سيما في هذا الزمان
الذي كثرت فيه الفتن وغلب فيه الجهل وعمت الفوضى في كثير من بلاد
المسلمين كما نبه في رسالته على جملة من الاخطاء التي وقع فيها
الدكتور عبد الحي يوسف في مسألة التكفير ومسألة الخروج على الأئمة
وغيرها وايد ذلك كله بالنقول المستفيضة عن أهل العلم الراسخين من
سلف الأمة وأئمة هذا العصر وهذا من النصيح لله ولكتابه ولأئمة المسلمين
وعامتهم والواجب على من نبّه على خطئه الا يستعظم ذلك بل يرجع عنه
فالرجوع للحق اولى من التماذي في الخطاء احقاق للحق وابطالا للباطل
وهو في ذلك مأجور مشكور وفق الله الجميع لما يحب ويرضى وآخر دعوانا أن
الحمد لله رب العالمين.

وكتبه / عبد الرحمن حامد آل نابت

٩ شعبان ١٤٣٣هـ.

شىء به به
 الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
 فقد أهدى الله لنا هذا منقول فقير من مؤلفه بفوائد ورفعات
 مع ذكر بعض ما يربطه بالعلماء والفقهاء والصلوات على سيد
 عرابنا الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين وهذا المدخلات
 باب طبع من أهدى الله لنا من كتابه كثير فيه الثبات بحرف
 فائدة هذه المصنفات كونه يكشف الشئ من تصبه
 التكثير والتأليف تكثير كلام الشافعي من غير تفصيل في نوع
 إلى الآثار الواردة في ذلك هذا من قول الشافعي له استأذنا
 وقد كنت أمله أنه كونه محققاً لمصنف إسماعيل بن عيسى
 شارحه أصله المشأله وذلك بالبيان الذي
 يشهد به هذا الفكر ويدعو إلى أكثر من الذي
 أهدى الله لنا من كتابه في شرح الشافعي للجمهور في شرح
 من أهدى الله لنا من كتابه في شرح الشافعي للجمهور في شرح



١٧ - ١٤٢٢ هـ
 ١٤٢٢ هـ

تقرير فضيلة الشيخ / محمد مصطفى عبدالقادر

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الأمين

وبعد:

فقد أهداني الأستاذ / مزمل فقيري مؤلفه بعنوان / وقفات مع

د. عبدالحي يوسف للنظر فيه والتعليق عليه وبعد مراجعته

الفيته مصنفًا جيدًا مفيدًا وهو من المؤلفات التي تكثر الحاجة إليها في
زمان كثرفيه التباس الحق بالباطل والسنة بالبدعة حتى صار الحلیم

حيرانا وتكمن فائدة هذا المصنف في كونه يكشف القناع عن قضية

التكفير وبالأخص تكفير حكام المسلمين من غير تفصيل في نوع الكفر

كما هو مقرر عند أهل السنة والجماعة استنادا على الآثار الواردة في

ذلك ، هذا وقد التزم المؤلف منهج ادب الخلاف في رده على المخالف

فيشكر له ذلك وقد كنت أمل أن يكون مسمى المصنف اسما عريضا

يتناول أصل المسألة وذلك باعتبار أن الذين يعتقدون هذا الفكر

ويدعون إليه أكثر من الذين يشملهم البحث وإني إذ أشكر المؤلف على

جهده في نشر الخير وتقديم النصيح لله ولكتابه ورسوله ولأئمة

المسلمين وعامتهم وفق الله الجميع لما فيه الخير

كتبه

محمد مصطفى عبدالقادر

١٧/ربيع الثاني ١٤٣٣هـ

تقرير فضيلة الشيخ الدكتور / صلاح الامين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين
نبينا محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد :
فإني قد اطلعت على البحث الذي كتبه وأعدده الأخ الفاضل والأستاذ
الداعية / مزمل عوض فقيري بعنوان (وقفات مع د . عبدالحى يوسف)
فألفيته بحثاً جيداً في بابه خاصة فيما يتعلق بالموقف من ولاية الأمر
(الحكام) ومسائل التكفير ، والخروج على ولاية الأمر والتفجيرات
والمظاهرات وما سوى ذلك ، وأبان فيه وجه الحق عند أهل السنة
والجماعة ، ناقلاً أقوال العلماء والأئمة من السلف والمعاصرين وبين
أخطاء د.عبدالحى في هذه المسائل وغيرها من قضايا المنهج ، وانحرافه
عن جادة الطريق الذي كان عليه سلف الأمة ، وقدم له النصحية والنقد
في غاية الإنصاف والبعد عن المهاترات لعل الله ينفع بها الناصح والمنصوح
.. وفي الختام أشكر لأخيना الأستاذ / مزمل هذا الجهد وأسأل الله أن
يجزيه خيراً على ما قام به كما أسأله تعالى أن يجعل هذا العمل خالصاً
لوجهه الكريم نافعا لعباده المؤمنين وأن يضاعف له الأجر والثوبة إنه
ولي ذلك والقادر عليه وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله
وصحبه ومن أتبعه الى يوم الدين.

كتبه ابو عبد الرحمن /
صلاح الأمين محمد أحمد
صباح يوم الأربعاء ٢٨/٤/١٤٣٣ هـ
الموافق ٢١/٣/٢٠١٢ م

تقرير فضيلة الشيخ الدكتور / صلاح الامين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين
 منّا محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد
 فإني قد الملتصق على البحث الذي كتبه وألّفه الفاضل الأستاذ العلامة
 من مائة وخمسة وخمسين مسألة ومقالات ٣٠ د. عبد الرحمن يوسف ، فألفيته بحثاً
 جيداً في باب ، خاصة فيما يتعلق بالمعروف من دولة الأمر (الكلام) ، مسائل
 التكفير ، والنزوع على دولة الأمر ، والتغير في المقاطعات وما سوى ذلك ،
 وما بأن أوجه الحق عند أهل السنة والجماعة ، ناقلاً أثره في المدار والأئمة
 من الصحابة والفقهاء من السلف والمجايزين ، وبشيء أظن د. عبد الرحمن في هذه
 المسائل وغيرها من قضايا المنهج ، وإغراقه في مادة الطريقة الذي كان
 عليه سلف الأمة ، وقدم له النصيحة والنقد في غاية الانصاف
 والبنية في الملاحظات ، فمن الله ينفع بها الناصح والمنصوح ..
 ومن الختام : استأنس بالمشهد الفريد أشكر لفضيلة الأستاذ من مائة هذا الجهد
 وأسال الله أن يميزه خيراً على ما قام به ، كما أسأله تعالى أن يجعل
 هذا العمل خالصاً لوجه الكريم شافعاً لعباده المؤمنين ، وإن يضاف
 له ثوابه والمثوبة ، لأنه ركن ذلك والقادر عليه وعلى الله وسلم على نبينا
 محمد وعلى آله وصحبه وسلم آمين والى يوم القيمة .

كتبه : أ. د. عبد الرحمن يوسف

صبيح يوم الأربعاء ١٤/٤/٢٠١٢ هـ

للوقت

٢٠١٢/٣/٢١



الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه وبعد:
فقد اطلعت على ما كتبه الأخ الفاضل مزمل فقيري بعنوان وقفات مع
الدكتور عبد الحي يوسف ورأيت فيه توضيحا لبعض المسائل التي خالف
فيها الدكتور عبد الحي الصواب وتستحق أن ينبه عليها بقصد بيان
الحق والحق أحق أن يتبع وأرجو أن يتسع لها صدر فضيلة الدكتور عبد
الحي يوسف وتلامذته، وأن يكون القصد النصح للمسلمين وخدمة العلم
وأهله، وأرجو أن ينفع الله بها والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل.

د. حسن أحمد حسن الفكي.

المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، وعلى آله وصحبه وبعد
فهذه وقفات مع الدكتور/ عبد الحي يوسف وفقنا الله وإياه ، والغرض من كتابتها النصح لله ورسوله
ﷺ ولدينه وقد قال ﷺ: " الدين النصيحة " رواه مسلم. ولما كان الدكتور عبد الحي قد نشر أفكاره
وأقواله موضع التعقيب، بين الناس؛ في وسائل الإعلام، وفي الصحف وفي الخطب والمحاضرات ، وعلى
الإنترنت، بل كتبها في كتب، كان من المناسب أن يكون التعقيب عليها منشورا ، و "إِنْ أَرِيدُ إِلَّا
الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ
وَأُحِبُّ أَنْ أَنْوِّهَ إِلَى نِقَاطٍ مُهِمَّةٍ قَبْلَ أَنْ أَبْدَأَ فِي هَذِهِ الْوَقَفَاتِ

أولاً:- نقلت كلام الدكتور كاملاً إلا القليل من النقول حذفته منها بعض الجمل التي ليست لها
علاقة بالموضوع خشية التلويح وقد أشرت إلى تلك الجمل المحذوفة بشيئين
الأول: بوضع نقاط مقطعة في مكانها؛ ليعلم القارئ الكريم أن هناك كلمات محذوفة
والثاني: أرجعت القارئ الكريم إلى رقم الصفحة من الكتاب أو المصدر المنقول منه وعنوان ذلك
الكتاب أو المصدر ليرجع القارئ إليه. وما كان منها في الإنترنت مثل فتاويه التي في شبكة المشكاة
الإسلامية كتبتُ عنوان الموقع (١) شبكة المشكاة الإسلامية ، والرابط وصورتُ تلك الفتاوى كما هي
من شبكتهم مباشرة وجعلت تلك الصور في آخر الكتاب وكل الوثائق والمستندات موجودة عندي
محتفظ بها

ثانياً: اعتمدت في مناقشتي للدكتور على كتاب الله وسنة رسوله ﷺ لأن الله تعالى يقول: " فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ
فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (٢) .
وكان ذلك بفهم السلف الصالح ومن كلام علمائنا كما قال تعالى: " فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا
تَعْلَمُونَ (٣) "

ثالثاً: ابتعدت عن الكلام المحتمل ولم آت إلا بالبين الواضح، الذي لا يحتمل
رابعاً: ركزت في ردي على النقل من كلام علمائنا المعاصرين كابن باز والعثيمين رحمهم الله
والفوزان، وأنا على طريقتهم وطريق علماء السلف قبلهم، بعيداً عن مناهج التكفير بغير حق والخروج
والتفجير والمظاهرات وما شابه ذلك
خامساً: هذا البحث لم أقصد من ورائه دفاع عن حاكم ولا محكوم وإنما النصح والنصرة لدين الله
تعالى

سادساً: قد أنصفت الدكتور/ عبد الحي ولم أحمله ما لم يقل ولم أزد شيئاً من عندي ولم أحرف ولم
أبدل ما قال. إنما هذا كلامه ومنهجه الذي نشره وقاله
سابعاً: أختصرته ليكون أسهل للقارئ ولأن كثرة الكلام يُنسي بعضه بعضاً
ثامناً: كان الرد بالحكمة وبالمجادلة بالتي هي أحسن ولم اشتمه في نفسه ولا في شخصه وإنما كان
الرد على منهجه

وأخيراً أرجو من إخواني المسلمين أن يتدبروا في الأدلة التي ذكرتها بعقولهم، وأن ينتصروا للكتاب
والسنة قبل الأشخاص

وكتبه مزمل عوض فقيري

والله ولي التوفيق

(١) شبكة المشكاة الإسلامية / <http://www.meshkat.net>

آخر تحديث: ٢٠ جمادى الأولى ١٤٣٢ الموافق: ٢٠١١-٢-٢٢م

(٢) سورة النساء: الآية (٥٩)

(٣) سورة الأنبياء: الآية (٧).

نقد الاقوال الخاطئة ليس من الغيبة: وإليك كلام أهل العلم في ذلك:

- قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "وقال بعضهم لأحمد بن حنبل: إنه يثقل علي أن أقول فلان كذا فقال: إذا سكّأت أنت و سكّأت أنا فمن يعرف الجاهل الصحيح من السقيم .. ١٩ ثم قال شيخ الإسلام " ومثل أئمة البدع من أهل المقالات المخالفة للكتاب والسنة أو العبادات المخالفة للكتاب والسنة؛ فإن بيان حالهم وتحذير الأمة منهم واجب باتفاق المسلمين، حتى قيل لأحمد بن حنبل:

" الرجل يصوم ويصلي ويعتكف أحب إليك أو يتكلم في أهل البدع ؟ فقال: إذا قام وصلى واعتكف فإنما هو لنفسه وإذا تكلم في أهل البدع فإنما هو للمسلمين هذا أفضل " .

- قال ابن تيمية - رحمه الله: (فبين أن نفع هذا عام للمسلمين في دينهم من جنس الجهاد في سبيل الله؛ إذ تطهير سبيل الله ودينه ومنهاجه و شريعته و دفع بغي هؤلاء و عداواتهم على ذلك واجب على الكفاية باتفاق المسلمين ، ولولا من يقيمه الله لدفع ضرر هؤلاء لفسد الدين وكان فسادهم من فساد إستيلاء العدو من أهل الحرب ؛ فإن هؤلاء إذا استولوا لم يفسدوا القلوب وما فيها من الدين إلا تبعاً ، وأما أولئك فهم يفسدون القلوب ابتداءً

وقد قال النبي ﷺ: " إن الله لا ينظر إلى صوركم و أموالكم و إنما ينظر إلى قلوبكم و أعمالكم(١) وقال أيضاً: " فإذا كان أقوامٌ منافقون يبتدعون بدعاً تخالف الكتاب ويلبسونها على الناس ولم تبين للناس: فسد أمر الكتاب، وبدل الدين، كما فسد دين أهل الكتاب قبلنا بما وقع فيه من التبديل الذي لم ينكر على أهله (٢).

- وقال النووي رحمه الله تعالى: " باب ما يباح من الغيبة - ثم قال: أعلم أن الغيبة تباح لغرض صحيح شرعي لا يمكن الوصول إليه إلا به وهو ستة أسباب: .. الرابع: تحذير المسلمين من الشر و نصيحتهم وضرب لذلك أمثلة منها - : إذا رأى متفقهاً يتردد إلى مبتدع أو فاسق يأخذ عنه العلم و خاف أن يتضرر المتفقه بذلك فعليه نصيحته ببيان حاله ، بشرط أن يقصد النصيحة .. الخ . واستدل النووي لذلك بأدلة منها: عن عائشة رضي الله عنها: أن رجلاً استأذن على النبي - ﷺ - ، فقال: ((ائذنوا له ، ينس أخو العشييرة ؟))(٣) .

ثم قال النووي: "احتج به البخاري في جواز غيبة أهل الفساد وأهل الريب(٤).

(١) الفتاوى ج ٢٨ / ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

(٢) الفتاوى ج ٢٨ ص ٢٣٢ .

(٣) البخاري رقم ٦٠٥٤ ومسلم ٢٥٩١

(٤) من كتاب رياض الصالحين للنووي ص ٣٥٣ ط / جمعية إحياء التراث الاسلامي .

قسمت هذا البحث إلى سبعة مباحث:

- المبحث الأول: التكفير عند الدكنور / عبد الحي يوسف.
- المبحث الثاني: الدكنور / عبد الحي والخروج على الحاكم.
- المبحث الثالث: الدكنور / عبد الحي يوسف والمظاهرات.
- المبحث الرابع: الدكنور عبد الحي وطعنه في السلفيين.
- المبحث الخامس: الدكنور / عبد الحي وسيد قطب.
- المبحث السادس: الدكنور / عبد الحي وحرية الاعتقاد.
- المبحث السابع: وقفات مع فتاوى للدكنور / عبد الحي يوسف

(المبحث الأول : التكفير عند الدكتور / عبدالحى يوسف)

- يقول في كتابه الإستبداد السياسي ص ٢٩٢ : " لو قال قائل من أهل الإيمان : إن ما ذكر من حرمة الخروج ووجوب التزام الجماعة إنما هو في حق الحكام الظالمين وأئمة الجور من المسلمين ، أما واقع المسلمين المعاصرين ، فإنه يشهد بأن كثيراً من حكامهم كفار لا مجرد ظالمين إذ أنهم محاربون لله ورسوله بما يسوسون به الرعية من أحكام ظالمة وقوانين وضعية وتشجيع للفواحش ما ظهر منها وما بطن وتجفيف لمنابع التدين حتى بلغ السفء ببعضهم أن يضيق على الشباب المصلين لمجرد كونهم مصلين وحدث بعد ذلك عن محاربتهم لشعائر الإسلام الظاهرة كإطلاق اللحى مثلاً وحجاب المرأة المسلمة ومنعها من المدارس والجامعات ، إلى غير ذلك من أحوال ينطبق عليها قول النبي ﷺ : " إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم فيه من الله برهان " فهل هؤلاء كذلك تجب طاعتهم ويحرم الخروج عليهم ١٩

الجواب : أن القول بكفر من كانت هذه حاله ليس بعيداً ، خاصة وأن بعضهم في لحن خطابه وفلتات لسانه قد ينبئ بأن قلبه قد ينطوي على غير الإسلام وأمثال هؤلاء لا تنعقد لهم إمامة أصلاً والخروج عليهم واجب ... الخ "

الرد : الدكتور عبد الحى يوسف يكفر كثيراً من الحكام المسلمين المعاصرين اليوم كما ظهر من كلامه الواضح في ذلك ، وهذا تكفير معين مخالف لمذهب السلف وجماعة العلماء وموافق لطريقة الخوارج الذين قال فيهم النبي ﷺ : " الخوارج كلاب النار " (١).

وأسوق فيما يلي بعض النقل من كلام علمائنا في أن من كفر الحكام المعاصرين بغير حق يعتبر قوله هذا من مذهب الخوارج الذين حذر منهم النبي ﷺ أشد التحذير
سئل الشيخ صالح بن فوزان الفوزان - حفظه الله تعالى :

السؤال : من يكفر الحكام ويطلب من المسلمين الخروج على حكامهم هل هو من الخوارج ؟
الجواب : هذا هو مذهب الخوارج إذا رأى الخروج على ولاية أمور المسلمين وأشد من ذلك إذا كفرهم فهذا من مذهب الخوارج " (٢) . فتأمل أن الشيخ الفوزان حفظه الله تعالى قد جعل الذي يتوفر فيه أحد الأمرين ، الخروج على الحكام أو تكفيرهم ، جعله من مذهب الخوارج ، وللأسف الدكتور عبدالحى يوسف توفر فيه الأمران معاً ؛ تكفير الحكام وقد سبق الكلام عليه ، والخروج عليهم فقال : " وأمثال هؤلاء لا تنعقد لهم إمامة أصلاً والخروج عليهم واجب .. الخ " (٣) ، لأنه كفرهم ،
- وأما هذه التبريرات التي ذكرها لتكفير هؤلاء الحكام المسلمين فهي على النحو التالي :
- أولاً :- قال الدكتور / عبد الحى يوسف : " بما يسوسون به الرعية من أحكام ظالمة وقوانين وضعية " .
الجواب : ليس كل من حكم بالقوانين الوضعية يعتبر قد كفر كفراً يخرج من الملة وإنما هناك تفصيل :

(١) سنن ابن ماجه برقم ١٧٣ وصححه الألباني في تحقيقه لابن ماجه .

(٢) من كتاب الإجابات المهمة في المشاكل الملحة - ص ١١ وأيضاً - كتاب شرح نوافذ الإسلام / للفوزان ص ١٧٣ .

(٣) وستذكر مواضع من فتاوى وكتب الدكتور عبد الحى - كما في المبحثين الثاني والثالث - يقرر فيها جواز الخروج على الحاكم ولو لم يكفر ، يقرر أنه بمجرد ظلمه وفسقه يخرج عليه . وهذا كما لا يخفى معارض لأحاديث النبي ﷺ المستفيضة .

سئل الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز - رحمه الله تعالى :

"هل يعتبر الذين يحكمون بغير ما أنزل الله كفاراً؟ وإذا قلنا إنهم مسلمون فماذا نقول عن قوله تعالى: وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ؟

فأجاب: "الحكام بغير ما أنزل الله أقسام تختلف أحكامهم بحسب اعتقادهم وأعمالهم فمن حكم بغير ما أنزل الله يرى أن ذلك أحسن من شرع الله فهو كافر عند جميع المسلمين، وهكذا من يُحكّم القوانين الوضعية بدلاً من شرع الله ويرى أن ذلك جائز، ولو قال: إن تحكيم الشريعة أفضل فهو كافر لكونه إستحل ما حرم الله.

أما من حكم بغير ما أنزل الله إتباعاً للهوى أو لرشوة أو لعداوة بينه وبين المحكوم عليه، أو لأسباب أخرى وهو يعلم أنه عاص لله بذلك وأن الواجب عليه تحكيم شرع الله؛ فهذا يعتبر من أهل المعاصي والكبائر، ويعتبر قد أتى كفراً أصغر وظلماً أصغر وفسقاً أصغر كما جاء هذا المعنى عن ابن عباس رضي الله عنهما وعن طاووس وجماعة من السلف الصالح وهو المعروف عن أهل العلم والله ولي التوفيق" (١).

فالملاحظ أن الشيخ ابن باز - رحمه الله - كفر الحاكم بغير ما أنزل الله على سبيل التفضيل ، أما الدكتور/ عبد الحي لم يشترط ذلك وهذا سبيل الخوارج (٢) بل تقول على العلماء ما لم يقولوه، وانظر إلى هذا النقل العجيب من كلامه الذي يقول فيه: "وقد ذكر أهل العلم أن الحاكم الذي يتعمد أن يشرع للناس غير ما أنزل الله في كتابه وعلى لسان رسول الله ﷺ أنه يكفر بذلك ولو كان معتقداً أن شرع الله هو الواجب تنفيذه ... " (٣) . وهذا الكلام خلاف كلام العلماء :-

(١) كتاب فتاوى إسلامية لأصحاب الفضيلة ج ١/٦١.

(٢) كما قال الفوزان حينما سئل عن من حكم بالقوانين الوضعية هل يحكم عليه بالشرك كما يحكم بالشرك على من ذبح أو نذر لغير الله ؟ فقال: " لا ما نحكم عليه على طول حتى نستفصل منه نشوف ما الذي حمله على هذا إن كان يعتقد هذا أو ما يعتقد أو هل يستبيح هذا الشيء أو ما يستبيحه؛ لا بد من التفصيل هذا، لا تأخذون مذهب التكفير ومذهب الخوارج؛ كل كافر على طول لابد من التفصيل رابط الشريط الخامس شرح نواقض الإسلام للفوزان <http://www.al-sunan.org/vb/showthread.php?t=٦١٨٦> رابط الموقع.

رابط الشريط الخامس شرح نواقض الإسلام للفوزان http://www.NkRxPCT/_.html?refurl=d1url/tshared.com/mpr

(٣) من كتاب /الدولة في الإسلام لعبد الحي يوسف ص ٨٦.

قال الشنقيطي رحمه الله :

"وبذلك تعلم أن الحلال هو ما أحله الله والحرام هو ما حرمه الله والدين هو ما شرعه الله، فكل تشريع من غيره باطل والعمل به بدل تشريع الله عند من يعتقد أنه مثله أو خير منه ، كفر بواح لا نزاع فيه " (١).

فلم يكفر صاحب التشريع من دون الله إلا إذا اعتقد أن تشريعه مثل شرع الله أو أفضل منه، وهذا مثل كلام الإمام ابن باز السابق (٢).

ثانياً :- قال الدكتور/ عبد الحي : " شجعوا الفواحش وجففوا منابع التدين وحاربوا اللحي ومنعوا الحجاب وضيقوا على الشباب المصلين بمجرد كونهم مصلين " .

الجواب : نقول إذا كان هناك من الأحكام المسلمين اليوم من يفعل ذلك هل هم كثير، أعني - من يمنع الصلاة ويحارب الحجاب ... الخ، هل هم كثير، من يضيق على الشباب المصلين لمجرد كونهم مصلين؟ هل الكثير من حكام المسلمين اليوم لا يريد الصلاة ويحاربها؟ الجواب في قوله تعالى: (وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ) (٣). أذكر الدكتور/ عبد الحي بهذه الآية .

وأرجو أن يكون كلامه دقيقاً لا سيما وأنه يتولى رئاسة قسم كامل في جامعة الخرطوم، ولكن لعل هذا من تأثير الدكتور/ عبد الحي بمدرسة الإخوان المسلمين في مسائل الطعن في الأحكام والخروج عليهم ... الخ وما ذاك إلا ليجوزوا الخروج عليهم - بل قد أوجبه الدكتور/ عبد الحي يوسف بعد ما كفر الكثير منهم حيث قال : " لا تتعقد لهم إمامة أصلاً والخروج عليهم واجب " .

وكانهم يريدون تكفير الحكام ليكونوا بديلاً لهم فإن القوم - أي الإخوان المسلمون - يجعلون الحكم والسلطة من أسمى الغايات عندهم ، ومن أجل ذلك قدموا مسألة الحكم والسلطة على كل شيء حتى على التوحيد والدعوة إلى العقيدة الصحيحة كما قال الدكتور/ عبد الحي يوسف في كتابه الاستبداد السياسي ص ١٢ حيث قدم ما أسماه بالاستبداد السياسي على كل شيء وجعله الأصل والأساس ، فقال: " وغير خاف أن الاستبداد متعدد الأشكال مختلف الأطوار فإلى جانب الاستبداد السياسي هنالك الاستبداد الإقتصادي وكذلك الفكري والاجتماعي إلى آخر تلك الأنواع التي أشار إليها القرآن صراحة أو ضمناً لكنني مقتصر هنا إن شاء الله على الاستبداد السياسي لأنه في تصوري أصل وأساس وما سواه فرع ونتيجة " (٤).

أقول: إما أن يكون الدكتور/ عبد الحي يقصد بأن الاستبداد السياسي أصل وأساس في المعروف ، أو أنه أصل وأساس في المنكر والظاهر الثاني وهو غير صحيح .

فقد قال تعالى : " اٰكُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (٥) .

(١) أضواء البيان ج ٤/ ١٩ تفسير سورة الشورى الآيات ٧-١٠ .

(٢) أما استدلاله في كتاب الدولة ص ٨٦ بكلام أحمد شاكِر رحمه الله : فهو أيضاً ردّ عليه لأن العلامة أحمد شاكِر، يتكلم عن أناس فضّلوا حكمهم الوضعي على حكم الله وهذا كفر، وهذا نص كلامه : " بل بلغ الأمر مبلغ الإحتجاج على تفضيل أحكام القانون الموضوع على أحكام الله المنزلة وإدعاء المحتجين لذلك بأن أحكام الشريعة نزلت لزمان غير زماننا وكذلك استدلاله بكلام الشيخ رشيد رضا ردّ عليه أيضاً لأن الشيخ رشيد رضا اشترط التفضيل أيضاً حيث قال في نفس النص الذي نقله عبد الحي : " وأن العقل ليعسر عليه أن يتصور أن مؤمناً مزعماً لدين الله يعتقد أن كتابه يفرض عليه حكماً ثم هو يغيره بإختياره يستبدل به حكماً آخر بإرادته إعراضاً عنه وتفضيلاً لغيره عليه .

(٣) سورة المائدة: ٨ .

(٤) كتاب الاستبداد السياسي ص ١٢ لعبد الحي يوسف .

(٥) سورة آل عمران: ١١٠ .

قال الإمام عبد العزيز بن باز - رحمه الله :

"وأعظم المعروف التوحيد، وأعظم المنكر الشرك بالله " (١)

فليس صحيحاً أن الاستبداد السياسي وظلم الحكام على ما ذكره الدكتور عبد الحي هو أساس المشاك، بل الأصل في كل بلية هو الشرك بالله ولذلك ما أرسل الله تعالى رسولا من الرسل إلا أمره بالنهي عن الشرك قال تعالى: **لَوْ لَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ** (٢).

وهذا هو السبب الذي جعل هؤلاء الناس يجعلون جل دعوتهم الكلام في الحاكمية ، بل وحتى أنهم فسروا كلمة التوحيد - لا إله إلا الله - بلا حاكمية إلا لله وهذا غلط عظيم ومخالفة لهدي المرسلين - عليهم الصلاة والسلام -، والمعنى الصحيح لهذه الكلمة، لا معبود بحق إلا الله، يقول العلامة الفوزان: " وفي وقتنا هذا وجد من يفسر لا إله إلا الله بأن معناها هو إفراد الله بالحاكمية وهذا غلط . لأن الحاكمية جزء من معنى لا إله إلا الله وليست هي الأصل لمعنى هذه الكلمة العظيمة بل معناها لا معبود بحق إلا الله بجميع أنواع العبادات ويدخل فيها الحاكمية ولو اقتصر الناس على الحاكمية فقاموا بها دون بقية أنواع العبادة لم يكونوا مسلمين، ولهذا تجد أصحاب هذه الفكرة لا ينهون عن الشرك ولا يهتمون به ويسمون الشرك الساذج ، وإنما الشرك عندهم الشرك في الحاكمية فقط وهو ما يسمونه الشرك السياسي ، فلذلك يركزون عليه دون غيره ، ويفسرون الشرك بأنه طاعة الحكام الظلمة " (٣)

وهذا نقل نفيس من العلامة الشيخ الفوزان في الرد على هذا القول.

(١) بمعناه من / رسالة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - لابن باز.

(٢) {النحل: ٣٦}.

(٣) شرح كتاب كشف الشبهات - للفوزان ص ٤٦.

المبحث الثاني : د . عبدالحى والخروج على الحاكم

ما أسماء الدكتور/ عبد الحى يوسف: مفاهيماً خاطئة- هو مدلول السنة بل هي أقوال رسول الله ﷺ. معلوم أن رسول الله ﷺ حرّم الخروج على الحاكم المسلم الظالم المستبد مهما ظلم أو فسق ما لم يكفر كضراً بواحاً وهذا أمر معروف عند العلماء قديماً وحديثاً، كما سيأتى بيانه لاحقاً، ومن أدلة السنة المطهرة على ذلك:

حديث حُذِيفَةُ بْنُ الْيَمَانِ - رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «يَكُونُ بَعْدِي أَيْمَةٌ لَا يَهْتَدُونَ بِهَدَايَ وَلَا يَسْتَنْوُونَ بِسُنَّتِي وَسَيَقُومُ فِيهِمْ رَجَالٌ قُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الشَّيَاطِينِ فِي جُثْمَانِ إِنْسٍ». قَالَ قُلْتُ كَيْفَ أَصْنَعُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَذْرَكَ ذَلِكَ قَالَ «تَسْمَعُ وَتَطِيعُ لِلْأَمِيرِ وَإِنْ ضَرَبَ ظَهْرَكَ وَأَخَذَ مَالَكَ فَاسْمَعْ وَأَطِعْ (١)». رغم ذلك كله يعترض الدكتور عبد الحى ويقول: "واجب على أهل العلم أن يزيلوا تلك المفاهيم الخاطئة التي عمل المستبدون على تقريرها، من وجوب طاعتهم مهما جاروا أو فسقوا، وتسميتهم الأمرين بالمعروف والناهين عن المنكر غلاة وخوارج وغير ذلك من الألفاظ النابية المنهي عنها شرعاً" (٢).

الرد على ذلك:-

إن الذي أمر بطاعة الحاكم مهما جاروا أو فسقوا هو رسول الله ﷺ كما مر في الحديث السابق، وأحاديث أخرى منها أيضاً: عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - قَالَ «خِيَارُ أَعْمَلِكُمُ الَّذِينَ تُحِبُّونَهُمْ وَيُحِبُّونَكُمْ وَيُصَلُّونَ عَلَيْكُمْ وَتُصَلُّونَ عَلَيْهِمْ وَشِرَارُ أَعْمَلِكُمُ الَّذِينَ تُبْغِضُونَهُمْ وَيُبْغِضُونَكُمْ وَتَلْعَنُونَهُمْ وَيَلْعَنُونَكُمْ». قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا تُنَايِذُهُمْ بِالسَّيْفِ فَقَالَ «لَا مَا أَقَامُوا فِيكُمْ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ وَلَا تَكُمُ شَيْئًا تَكْرَهُونَهُ فَافْكُرْهُوا عَمَلَهُ وَلَا تَنْزِعُوا يَدًا مِنْ طَاعَةِ (٣)» (٤) ولو كنا نأخذ الناس باللوازم لا اعتبرنا كلام الدكتور/ عبد الحى يوسف رداً على رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ لأن الرسول صلى الله عليه وسلم هو الذي نهى عن الخروج على الحاكم المسلم- فعن عبيد الله بن مسعود قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - «إِنَّهَا سَتَكُونُ بَعْدِي أَثَرَةٌ وَأُمُورٌ تُنْكَرُونَهَا». قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَأْمُرُ مَنْ أَذْرَكَ مِنْ ذَلِكَ قَالَ «تُؤَدُّونَ الْحَقَّ الَّذِي عَلَيْكُمْ وَتَسْأَلُونَ اللَّهَ الَّذِي لَكُمْ (٥)».

قال النووي عقب هذا الحديث في شرحه لمسلم: "وفيه الحث على السمع والطاعة وإن كان المتولي ظالماً عسوقاً فيعطى حقه من الطاعة ولا يخرج عليه ولا يخلع بل يتضرع إلى الله تعالى في كشف أذاه ودفع شره وإصلاحه.

(١) أخرجه مسلم (١٨٤٧).

(٢) كتاب الإستبصار السياسي ص ٣١٩.

(٣) في هذا الحديث رد على شبهة يطلقها خوارج في زماننا هذا ، وهي أن الحاكم الذي يعصي الله لا يطاع مطلقاً وتسقط طاعته وهذا الحديث يرد على هذه الشبهة حيث قال رسول الله ﷺ إِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ وَلَا تَكُمُ شَيْئًا تَكْرَهُونَهُ فَافْكُرْهُوا عَمَلَهُ وَلَا تَنْزِعُوا يَدًا مِنْ طَاعَةِ " قال الشيخ العثيمين : " ليس معنى ذلك أنه إذا أمر بمعصية تسقط طاعته مطلقاً لا إنما تسقط طاعته في هذا الأمر المعين الذي هو معصية لله، أما سوى ذلك فإنه تجب طاعته " شرح رياض الصالحين (طبعة دار الوطن ج ٣/ ٣٣٣)

(٤) رواه مسلم ١٨٥٥.

(٥) رواه البخاري برقم ٧٠٥٢ ومسلم ١٨٤٣ ..

قال الامام النووي في معنى أثره :-

(والمراد بها هنا إستئثار الأمراء بأموال بيت المال والله أعلم) .

وقال النووي- رحمه الله - أيضاً: "وأما الخروج عليهم وقتالهم فحرام بإجماع المسلمين وإن كانوا فسقة ظالمين وقد تظاهرت الأحاديث بمعنى ما ذكرته، واجمع أهل السنة أنه لا يتعزل السلطان بالفسق" شرح مسلم للنووي تحت الحديث رقم ١٧٠٩ .

قال ابن حجر: "قال ابن بطال: في الحديث حجة في ترك الخروج على السلطان ولو جار. قال ابن حجر: وقد أجمع الفقهاء على وجوب طاعة السلطان المتغلب والجهاد معه وأن طاعته خير من الخروج عليه لما في ذلك من حقن الدماء وتسكين الدهماء وحجبتهم هذا الخبر وغيره مما يساعده ولم يستثنوا من ذلك إلا إذا وقع من السلطان الكفر الصريح فلا تجوز طاعته في ذلك بل تجب مجاهدته لمن قدر عليها كما في الحديث الذي بعده (١)" أ.هـ . يقول الشيخ محمد بن صالح العثيمين- رحمه الله: (مهما فسق ولأه الأمور لا يجوز الخروج عليهم ؛ لو شربوا الخمر ، لو زنوا ، لو ظلموا الناس ، لا يجوز الخروج عليهم) (٢) .

رغم كل هذه الأحاديث والنقول يزعم الدكتور/ عبد الحي: أن الإسلام أمر بخلع الحاكم الظالم المستبد ولا أدري إن كان الدكتور/ عبد الحي يوسف الأستاذ بقسم الثقافة الإسلامية بجامعة الخرطوم يجهل أن من أوجب السمع والطاعة للحاكم المسلم وإن ظلم واستبد هو النبي صلى الله عليه وسلم الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى، أم ماذا ؟!

فيقول الدكتور/ عبد الحي: "الإسلام ضمن للناس حريتهم وكرامتهم بعدم التمييز بينهم بسبب جنس أو لون أو نسب، وبأمره الحكام ألا يحتجبوا عن الناس ويتشريعه محاسبة الحاكم ، وإباحته حق التجمع على البر والتقوى، وتقريره حرمة المساكن، وتحريمه تخويف المسلم وإرهابه، وكفالة حق التقاضي ضد السلطة، وأمره بخلع الحاكم المستبد متى ما قدر الناس على ذلك (٣) " ولم يشترط كفره، بل بمجرد استبداده يخرج عليه، كما زعم الرد :

أولاً :- هذا تقوُّل على الشرع؛ لأن رسول الله ﷺ أمر بالصبر على الحاكم الظالم وعدم الخروج عليه ، وأمره ﷺ هو أمر الله سبحانه وتعالى .

- فعن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ - « عَلَيْكَ السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ فِي عُسْرِكَ وَيُسْرِكَ وَمَنْشَطِكَ وَمَكْرَهِكَ وَآثَرَةٍ عَلَيْكَ (٤) » . قال النووي في شرحه لهذا الحديث : والأثره : ... هي الإستئثار والإختصاص بأمور الدنيا عليكم أي أسمعوا وأطيعوا وإن اختص الأمراء بالدنيا ولم يوصلوكم حقكم مما عندهم وهذه الأحاديث في الحث على السمع والطاعة في جميع الأحوال وسببها إجتماع كلمة المسلمين فإن الخلاف سبب لفساد أحوالهم في دينهم ودنياهم (٥) . وعن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ : "مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا يَكْرَهُهُ فَلْيَصْبِرْ فَإِنَّهُ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شَبْرًا قَمَاتَ قَمِيَّتَهُ جَاهِلِيَّةً (٦) " .

(١) فتح الباري تحت الحديث رقم ٧٠٥٤ .

(٢) شرح رياض الصالحين ج ٤/ص ٥١٤/ط/الوطن .

(٣) الإستبداد السياسي لعبد الحي يوسف ص ٣١٥ .

(٤) مسلم برقم ١٨٣٦ .

(٥) شرح مسلم للنووي تحت الحديث رقم ١٨٣٦ .

(٦) مسلم ١٨٤٩ .

وعن ابن عباس أيضا عن رسول الله ﷺ قال: « مَنْ كَرِهَ مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا فَلْيَصْبِرْ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ خَرَجَ مِنَ السُّلْطَانِ شِبْرًا فَمَاتَ عَلَيْهِ إِلَّا مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً (١) » .
- وعن ابن عمر قال سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ « مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةِ لِقَايَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً (٢) »
" لَا حُجَّةَ لَهُ " : أي في فعله ولا عذر له بنفعه. قاله النووي.

ثانياً: - الإسلام لم يأمر أبداً بخلع الحاكم لمجرد ظلمه واستبداده وإنما أمر بالصبر على الحاكم الظالم كما سبقت الأدلة، وإنما أوجب الخروج على الحاكم الكافر إذا توفرت القدرة وباقي الشروط المعلومة عند أهل العلم . فعن عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ دَعَانَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ - قَبَايَعُنَاهُ فَكَانَ فِيهِمَا أَخَذَ عَلَيْنَا أَنْ بَايَعَنَا عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي مَنْشَطِنَا وَمَكْرَهِنَا وَعُسْرِنَا وَيُسْرِنَا وَأَثَرَةٍ عَلَيْنَا وَأَنْ لَا تُنَازَعَ الْأُمْرَ أَهْلُهُ قَالَ « إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا (٣) عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ (٤)، (٥) »

قال ابن حجر العسقلاني: " وقد أجمع الفقهاء على وجوب طاعة السلطان المتغلب والجهاد معه وأن طاعته خير من الخروج عليه... ولم يستثنوا من ذلك إلا إذا وقع من السلطان الكفر الصريح فلا تجوز طاعته في ذلك بل تجب مجاهدته لمن قدر عليها (٦) "

. ثالثاً: نص أهل العلم على حكم من يُجَوِّزُ الخروج على الحاكم المسلم ٩.

قال الإمام البرهاري: "ومن خرج على إمام من أئمة المسلمين فهو خارجي قد شق عصا المسلمين وخالف الآثار وميئته ميئة جاهلية (٧) " .

قال العلامة صالح الفوزان في شرحه لهذه الجملة: " من خرج عن طاعة ولي الأمر وشق عصا الطاعة بحجة أن ولي الأمر عنده معاصي أو مخالفات كما فعل الخوارج؛ فهذا له حكم الخوارج؛ والخوارج فئة ضالة ظهرت بذرتها في عهد الرسول ﷺ.. (٨) " ولا شك أن الذي يجوز ذلك فقد أعان على الخروج.

ويقول الشيخ الفوزان ليس في السنة الثابتة عن النبي ﷺ قتال السلطان ولا في حديث واحد لا ضعيف ولا حسن ولا صحيح، ليس في السنة حديث يدل على قتال السلطان المسلم، وإن كان فاسقاً، وإن كان ظالماً، وإن كان جائراً، وإن كان مستأثراً بالأموال فلا يجوز الخروج عليه بل الأحاديث كلها تدل على الصبر على ذلك وتحريم الخروج عليه (٩) .

(١) رواه مسلم ١٨٤٩.

(٢) رواه مسلم ١٨٥١.

(٣) قال الخطابي معنى قوله بواحا يريد ظاهراً بادياً. [فتح الباري تحت الحديث ٧٠٥٦].

(٤) قال ابن حجر: قوله (عندكم فيه من الله برهان) أي نص آية أو خبر صحيح لا يحتمل التأويل، ومقتضاه أنه لا يجوز الخروج عليهم ما دام فعلهم يحتمل التأويل. [فتح الباري تحت الحديث ٧٠٥٦].

(٥) ابن حجر [فتح الباري تحت الحديث ٧٠٥٦]. البخاري برقم: ٧٠٥٥ و مسلم برقم ١٧٠٩.

(٦) [فتح الباري تحت الحديث ٧٠٥٥].

(٧) [شرح السنة - البرهاري ص ٥٢ - ط: مجالس الهدى].

(٨) [مجموع الشيخ الفوزان في العقيدة - التعليقات على شرح السنة ج ٣/ ١٢٥].

(٩) [المرجع السابق ج ٣/ ١٢٩].

يقول الدكتور عبد الحي: "ثم إن ناساً يحلو لهم أن يقولوا: إن المظاهرات حرام!! هكذا بإطلاق وتعميم، وقد غفلوا عن أن المظاهرات وسيلة لإبلاغ رسالة الشعوب وشكواها من ظلم حكامها، وقد تواطأ على التعبير بها - في هذا الزمان - المسلمون وغيرهم..(١).

الرد: إن هذه المظاهرات من الخروج على ولاة الأمور وقد نهى الشرع عن ذلك: - سئل الشيخ/ عبد المحسن بن حمد العباد البدر: هل يمكن القول بأن المظاهرات والمسيرات تعتبر من الخروج على ولي الأمر؟

الجواب: لا شك أنها من وسائل الخروج، بل هي من الخروج لا شك (٢) - قال الشيخ / صالح بن غصون (٣): - رحمه الله تعالى: حينما 'سئل عن المظاهرات. فأجاب:" فهذه أمور شيطانية وهي أصل في دعوة الخوارج، هم الذين ينكرون المنكر بالسلاح وينكرون الأمور التي لا يرونها وتخالف معتقداتهم بالقتال ويسفك الدماء بتكفير الناس وما إلى ذلك من أمور... إلى أن قال: والأولى للذين يدعون إلى هذه الأمور يجافون ويبعد عنهم ويساء بهم الظن... (٤). أما قوله: "إن المظاهرات وسيلة لإبلاغ رسالة الشعوب وشكواها من ظلم حكامها".

فالجواب على ذلك ضمن فتوى لبعض العلماء وهي: سئل فضيلة الشيخ / عبد العزيز الراجحي: هل المظاهرات الشعبية تعتبر أسلوباً مشروعاً في المطالبة بالحقوق ومواجهة الظلم؟ فأجاب: لا، المظاهرات هذه ليست في السبل المشروعة، بل هي من أعمال غير المسلمين، ومن أسباب الفوضى والأضطراب، ولكن الإنسان يطالب بحقه بالأساليب المشروعة، إلى المحكمة حتى ولو كانت الحكومة كافرة، يقوم ويطالب بحقه، ولا يأخذ أكثر من حقه ويطلب من يشفع له حتى يعطيه حقه. أما المظاهرات هذه ليست مشروعة، وإنما هي من أعمال الكفرة، وتسبب الفوضى والخلل فلا يجوز فعلها (٥)

(١) (من/فتاوى عبد الحي على شبكة المشكاة الإسلامية، الرابط: <http://www.meshkat.net/index.php/meshkat/index> /١٠

جميع الحقوق محفوظة لشبكة المشكاة الإسلامية | ٢٠٠١ - ٢٠٠٩، آخر تحديث: ٢٠ جمادى الأولى ١٤٣٢ الموافق: ٢٠١١-٢٠٢-٢٣.

(٢) <http://www.Safia.net/vb/showthread.php?p=٤٨٢٦> - نقلاً من كتاب المظاهرات للشري ص ١٩٦.

(٣) عضو هيئة كبار العلماء بالملكة العربية السعودية.

(٤) [من مجلة سفينة النجاة العدد الثاني يناير ١٩٩٧م - من كتاب / الفتاوى الشرعية في القضايا العصرية ص ١٧٤-١٧٥.

(٥) شرح المختار في أصول السنة ص ٣٧٦. نقلاً من كتاب / المظاهرات في ميزان الشريعة ص ٢٠٩ لعبد الرحمن الشري.

وسئل الشيخ/ صالح بن فوزان الفوزان :

"هناك من يرى إذا نزلت نازلة أو مصيبة وقعت في الأمة يبدأ يدعو إلى الإعتصامات والمظاهرات ضد الحكام والعلماء لكي يستجيبوا تحت هذه الضغوط فما رأيكم في هذه الوسيلة ٩.

الجواب : الضرر لا يزال بالضرر، فإذا حدث حادثة فيها ضرر أو منكر فليس الحل أن تكون مظاهرات أو إعتصامات أو تخريب ، هذا ليس حلاً ، هذا زيادة شر، لكن الحل مراجعة المسؤولين ومناصحتهم، وبيان الواجب عليهم، ثلثهم أن يزيلوا هذا الضرر، فإن أزالوه وإلا وجب الصبر عليه تفادياً لضرر أعظم منه" (١)

ويقول الشيخ/ صالح اللحيدان

".....إن المظاهرات والمسيرات لا تصلح لنصرة حق ولا لإدلال باطل، إنما نصرة الحق بالتمسك بالحق وإدلال الباطل إنما هو بالقيام بتعظيم الحق وشعائر الدين...

نصيحتي لهم أن يكفوا عن هذه الأمور، وأما دعاة ذلك والذين يحضون الناس على مثل هذه الحركات فهم في الحقيقة: دعاة ضلال، وأرجو إن كانوا يظنون أمرهم أمراً خيراً أن يراجعوا أنفسهم ، فإنه لو كان خيراً لسبقنا إليه الصحابة والتابعون وتابعوهم : ولم يعرف شيء من ذلك في تلك العهود (٢) "

وسئل الشيخ / محمد بن صالح العثيمين:

هل تعتبر المظاهرات وسيلة من وسائل الدعوة المشروعة ٩.

فأجاب: إن المظاهرات أمر حادث لم يكن معروفاً في عهد النبي ﷺ ولا في عهد الخلفاء الراشدين ولا عهد الصحابة ، ثم إن فيه من الفوضى والشغب ما يجعله أمراً ممنوعاً حيث يجعل فيه تكسير الزجاج والأبواب وغيرها ويحصل فيه أيضاً اختلاط الرجال بالنساء والشباب بالشيوخ وما أشبه من المفاسد والمنكرات

وأما مسألة الضغط على الحكومة: فهي إن كانت مسلمة فيكفيها واعظاً كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، وهذا خير ما يعرض على المسلم ، وإن كانت كافرة فإنها لا تبالي بهؤلاء المتظاهرين وسوف تجاملهم ظاهراً وهي على ما هي عليه من الشر في الباطن ، ولذلك نرى أن المظاهرات أمر منكر.

أما قولهم : إن هذه المظاهرات سلمية ٩.

فهي قد تكون سلمية في أول الأمر أو في أول مرة، ثم تكون تخريبية، وأنصح الشباب أن يتبعوا سبيل من سلف ، فإن الله تعالى أثنى على المهاجرين والأنصار وأثنى على الذين اتبعوهم بإحسان (٣) "

(١) الأجوبة المفيدة عن أسئلة المناهج ص ١٣١ السؤال رقم ٩٩.

(٢) جريدة الرياض ١١/٩/١٤٢٤ هـ العدد ١٢٩٢١.

(٣) من كتاب المظاهرات في ميزان الشريعة للشري ص ١٨٠، وراجع كتاب حكم المظاهرات في الإسلام ص ١٧٩.

يقول الدكتور عبد الحي يوسف - عن المظاهرات أيضاً : " وبعضهم يقول إنها بدعة !! فيقال في الجواب: ومن قال: إنها سنة حتى يقال له: بل هي بدعة!! إنها عادة ليس إلا والأصل في العادات الإباحة ما لم تشتمل على محرم شرعاً ، مع أن للقاتل بجواز المظاهرات أن يستدل بخروج حمزة وعمر رضي الله عنهما كل منهما على رأس صف من الصحابة- بعد إسلام عمر- ولهم كديد ككديد الطحين حتى علت المشركين كآبة (١)".

الرد :

كيف يقول الدكتور/ عبد الحي: إنها عادة والأصل في الأشياء الإباحة .. وهي أي المظاهرات خروج على الحكم وقد تقدم فتاوى العلماء في أنها خروج على الحكم، والخروج على الحاكم المسلم محرم بالنصوص الكثيرة التي ثبتت عن رسول الله ﷺ الصادق المصدوق . وقد تقدم ذلك . وفي قوله (وبعضهم يقول إنها بدعة فيقال في الجواب: ومن قال إنها سنة حتى يقال له: بل هي بدعة....) نحن الآن نسأل الدكتور/ عبد الحي، ونقول له: هل من لوازم الحكم على الشيء بأنه بدعة أن يقول قائل: إنه سنة؟ والجواب: أنه لا يلزم ذلك.

ثم إن الدكتور/ عبد الحي حينما أفتى هذه الفتوى أفتاها في شأن هذه الثورات العربية الحادثة الآن، ولا شك أنه رأى من مات فيها من الآلاف من المسلمين ، وقد أقر الدكتور/ عبد الحي يوسف كل ذلك وشجعهم ، فقال أيضاً : " إنما يحدث في مصر من شبابها هذه الأيام لهُ عمل مشروع يؤجرون عليه إن شاء الله (٢) ". فارتكب عبد الحي عدة مفاسد خطيرة جداً:-

أولها: مخالفته للأحاديث النبوية الشريفة التي تحرم الخروج على الحكم وقد قال تعالى: " فَلْيَخْذِرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ " (٣) .

ثانيها: أعان على قتل هؤلاء المسلمين بفتاويه الخاطئة هذه ، وقد قال رسول الله ﷺ : « لَزَوَالِ الدُّنْيَا أَهْوَنُ عَلَى اللَّهِ مِنْ قَتْلِ رَجُلٍ مُسْلِمٍ » . رواه الترمذي والنسائي ، عن ابن عمر وصححه الألباني في صحيح الجامع ٥٠٧٧ . ورواه البيهقي والأصبهاني وزاد فيه: " ولو أن أهل سماواته وأهل أرضه اشتركوا في دم مؤمن لأدخلهم الله النار (٤) " .

وروى ابن ماجه عن عبد الله بن عمرو قال رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَطُوفُ بِالْكَعْبَةِ وَيَقُولُ مَا أَطْيَبَ رِيحِكَ وَأَطْيَبَ رِيحِكَ مَا أَعْظَمَكَ وَأَعْظَمَ حُرْمَتِكَ وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لِحُرْمَةِ الْمُؤْمِنِ أَعْظَمُ عِنْدَ اللَّهِ حُرْمَةً مِنْكَ مَالِهِ وَدَمِهِ وَأَنْ نَظُنَّ بِهِ إِلَّا خَيْرًا (٥) " . هذا ما نذكر به الدكتور/ عبد الحي وكل من أفتى هؤلاء وهم يرون الناس يموتون بأعينهم ثم يفتونهم بأن هذا عمل مشروع.

(١) (من فتاوى عبد الحي على شبكة المشكاة) .

(٢) (من خطبة عبد الحي بعنوان :ظلم الحكم - على شبكة المشكاة الإسلامية ٢٠١١م) .

(٣) سورة النور الآية ٦٣ .

(٤) [صحيح الترغيب والترهيب - الألباني (٢٥٢٥-٢٤٢٨) طبعة مكتبة المعارف / الرياض] .

(٥) (قال الألباني صحيح لغيره . الترغيب (٢٥٢٨- ٢٤٤١) ، واللفظ لابن ماجه .

- أما قوله " وبعضهم يقول إنها بدعة ... الخ " فنقول: إن الذين قالوا: إنها بدعة هم العلماء الربانيون: - سئل العلامة الشيخ/ صالح بن محمد اللحيدان (١) " س : هل من الوسائل المشروعة إقامة الاعتصامات والمظاهرات بحجة أنها مظاهرات سلمية لا يوجد فيها عنف ولا تخريب؟ ج: هذه من البدع ، لو كان ذلك خيراً لسبقنا إليه الصحابة رضي الله عنهم بل هذه المظاهرات إنما هي أعمال جاهلية ما أنزل الله بها من سلطان ... (٢)

فتوى الشيخ العلامة مقبل بن هادي الوادعي- رحمه الله . سؤال: ما حكم المظاهرات في الإسلام ؟ أَلها أصل شرعي أم أنها بدعة اقتبسها المسلمون من أعداء الإسلام ؟ جواب: لا ، هي بدعة، قد تكلمنا على هذا في الإلحاد الخميني في أرض الحرمين " ... إلى أن قال: وهي نكرة جاهلية اقتدى المسلمون بأعداء الإسلام، وصدق الرسول ﷺ إذ يقول: " لتتبعن سنن من كان قبلكم حذو القُذَّة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه. وإنني أحمد الله سبحانه وتعالى فما تجد سنياً يحمل نواء هذه المظاهرة، ولا يدعو إلى هذه المظاهرات إلا الهمج الرعاع... " (٣)

(١) رئيس مجلس القضاء الأعلى سابقاً- عضو هيئة كبار العلماء بالملكة العربية السعودية.

(٢) نقلاً من كتاب المظاهرات في ميزان الشريعة ص ١٨٧ لعبد الرحمن الشثري.

(٣) ، ٢٢٤٣٨٢=htt: // www.althega.net show thread .php? p

(٣) ، نقلاً من كتاب المظاهرات للشثري ص ١٨٦ .

١٨٣٥٠==+ ? htt: // www . for sanelhag.com/showth read php ؛

يقول بعد كلامه السابق مباشرة: "مع أن للقائل بجواز المظاهرات أن يستدل بخروج حمزة وعمر رضي الله عنهما؛ كل منهما على رأس صف من الصحابة - بعد إسلام عمر- ولهم كديد كديد الطحين؛ حتى علت المشركين كآبة".
وهو من القائلين بجواز المظاهرات كما سبق.

أولاً: فتاوى العلماء في الرد على ذلك: هذه القصة ضعّف إسنادها العلامة الألباني رحمه الله- حيث قال عنها: "إنها قصة منكّرة"، ثم قال: "ولعل ذلك كان السبب أو من أسباب استدلال بعض إخواننا الدعاة على شرعية المظاهرات المعروفة اليوم، وأنها كانت من أساليب النبي ﷺ في الدعوة! ولا تزال بعض الجماعات الإسلامية تتظاهر بها، غافلين عن كونها من عادات الكفار وأساليبهم(١)". وضعف إسنادها العلامة ابن باز- رحمه الله تعالى فقال حينما رد على الشيخ عبد الرحمن عبد الخالق لما استدل على جواز المظاهرات بالقصة نفسها التي ذكرها الدكتور/ عبد الحى، قال الإمام ابن باز: "وما ذكرتم حول المظاهرة فقد فهمتم، وعلمت ضعف سند الرواية بذلك حسبما ذكرتم، لأن مدارها على إسحق بن أبي فروة، وهو لا يحتج به ولو صحت الرواية، فإن هذا في أول الإسلام قبل الهجرة وقبل كمال الشريعة، ولا يخفى أن العمدة في الأمر والنهي وسائر أمور الدين على ما استقرت به الشريعة بعد الهجرة (٢)". قلت: الرواية ضعيفة، ولو فرضنا أنها صحيحة وأن هذا يُعد خروجاً ومظاهرة على الحكام في مكة؛ فإن حكام مكة وكبراءها كانوا كفاراً والخروج على الكافر جائز عند توفر القدرة فقد أخرج مسلم في صحيحه عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: "دَعَانَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ - فَبَايَعَنَا فَمَا أَخَذَ عَلَيْنَا أَنْ بَايَعَنَا عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي مَنْشَطِنَا وَمَكْرَهِنَا وَعُسْرِنَا وَيُسْرِنَا وَأَثَرَةٍ عَلَيْنَا وَأَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ قَالَ «إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ»".

قال ابن حجر: "والذي يظهر حمل رواية الكفر على ما إذا كانت المنازعة في الولاية، فلا يَنَازَعُهُ بما يقدح في الولاية إلا إذا ارتكب الكفر(٣)".

وقال العلامة ابن حجر: قال ابن بطلان: "في الحديث حجة في ترك الخروج على السلطان ولو جار. وقد أجمع الفقهاء على وجوب طاعة السلطان المتغلب والجهاد معه وأن طاعته خير من الخروج عليه لما في ذلك من حقن للدماء وتسكين الدهماء، وحجتهم هذا الخبر وغيره مما يساعده، ولم يستثنوا من ذلك إلا إذا وقع من السلطان الكفر الصريح فلا تجوز طاعته في ذلك بل تجب مجاهدته لمن قدر عليها..(٤)".

(١) السلسلة الضعيفة للألباني ٧٤/١٤ رقم ٦٥٣١. نقلاً من كتاب المظاهرات للشري ص ١٦٨.

(٢) مجموع فتاوى ابن باز ٢٤٦/٨ وينظر تنبيهات وتعقيبات الإمام ابن باز على بعض ما جاء في كتب واشربة الشيخ /

عبد الرحمن عبد الخالق. من إصدار جمعية أحياء التراث الإسلامي الكويت. [http:// www. Safia.net/vb/showthread.php](http://www.Safia.net/vb/showthread.php)

٤٨٢٦ =+?Safia.net/vb/showthread.php

(٣) فتح الباري تحت الحديث رقم ٧٠٥٦ خ.

(٤) فتح الباري تحت الحديث (٧٠٥٤-٧٠٥٥).

إتهام د. عبد الحي لمخالفه ووصفه لهم بأوصاف سيئة :

يصف الدكتور/ عبد الحي يوسف الذي يتكلم بهذه الآية " أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ " والذي يتكلم بهذا الحديث النبوي الشريف: "من أراد أن ينصح لذي سلطان فلا بيده علانية..." يصفه، بأنه يدعو إلى الخنوع والاستسلام.

يقول الدكتور/ عبد الحي: " صار من يتحدثون بإسم الدين إلا من رحم الله أحد رجلين إما من يدعو إلى الخنوع والاستسلام ويردد على الناس (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) ويدندن أن النصيحة للحاكم لا تجوز إلا سراً ويروي في ذلك حديثاً عن رسول الله ﷺ - (من أراد أن ينصح لذي سلطان فلا بيده وليأخذ بيده وليخل به فإن قبل منه فذاك وإلا فقد أدى الذي عليه) . وغفلوا عن نصوص كثيرة تحثنا على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر غفلوا عن حوادث كثيرة في هدي السلف رضوان الله عليهم كيف أنهم واجهوا المنكر وجهرها بكلمة الحق في وجه السلطان هذا كله قد غفلوا عنه (١) "

الرد: نحن لا نسلم للدكتور/ عبد الحي هذا التقسيم، بل هناك قسم ثالث وهم أهل السنة والجماعة الذين يرون نصح الحاكم المسلم لكن بالطريقة الشرعية، ولا يرون الخروج عليه، فإن كان الدكتور يرى التكلم بهذه الآية والتمسك بها خنوعاً واستسلاماً، فهذا تعد على الشرع وفيه رد على أئمة السلف. فلا يليق بمن ينتسب إلى العلم أن يكيل الإتهامات هكذا جزافاً لمخالفه، ويفعل هو الآخر عن النصوص التي استدلو بها، ولا يضرب النصوص بعضها ببعض بل يجمع بينها كما هي طريقة أهل العلم، وهنا أذكر الدكتور بأن الاستدلال بهذه الآية وهذا الحديث وكذا كل النصوص بفهم السلف يعتبر دلالة على الإيمان، وأن مخالفة

الكتاب والسنة والاعتراض على من يستدل بشيء منهما ضلال عظيم وشر مستطير؛ لقول الله سبحانه وتعالى " فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا " (٢). وأما الآية فهي نص في وجوب طاعة ولي الأمر

في غير المعصية وعدم الخروج عليه وإذا أمروا بالمعصية فإنهم لا يطاعون في المعصية ولكن لا يجوز الخروج عليهم بأسبابها؛ قال الشيخ / ابن باز- رحمه الله في جوابه على سؤال: الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله .. أما بعد: فقد قال الله عز وجل: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ أقال هذه الآية نص في وجوب طاعة أولي الأمر وهم الأمراء والعلماء وقد جاءت السنة الصحيحة عن رسول الله ﷺ تبين أن هذه الطاعة لازمة ،

وهي فريضة في المعروف ، والنصوص من السنة تبين المعنى ، وتقيد بأن المراد: طاعتهم بالمعروف ، فيجب على المسلمين طاعة ولاية الأمور في المعروف لا في المعاصي، فإذا أمروا بالمعصية فلا

يطاعون في المعصية ، لكن لا يجوز الخروج عليهم بأسبابها لقوله ﷺ: " إِيَّا مَنْ وَلِيَ عَلَيْهِ وَال ، فرأه يأتي شيئاً من معصية الله ، فليكره ما يأتي من معصية الله، ولا ينزعن يدا من طاعة " وقال « مَنْ خَرَجَ مِنَ الطَّاعَةِ وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ قَمَاتَ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً » (٣). وأما الحديث الذي

عرض به الدكتور/ عبد الحي، فهو من رواية عياض بن غنم رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ « مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْصَحَ لِسُلْطَانٍ بِأَمْرٍ فَلَا يُبَدِّ ثُهُ عَلَانِيَةً وَلَكِنْ لِيَأْخُذَ بِيَدِهِ فَيُخْلُو بِهِ فَإِنْ قَبِلَ مِنْهُ فَذَاكَ وَإِلَّا كَانَ قَدْ أَدَّى الَّذِي عَلَيْهِ لَهُ (٤) ». وهو حديث صحيح ولا يعارض بوجه من

الوجوه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، بل هو منه، ولكن نصيحة الحاكم أمر بالمعروف ونهي عن المنكر بالطريقة التي أرشد إليها النبي صلى الله عليه وسلم.

(١) من خطبة عبد الحي بعنوان: ظلم الحكام - على شبكة المشكاة الإسلامية (٢٠١١م).

(٢) سورة النساء: الآية ٦٥

(٣) من كتاب فتاوى الأئمة في النوازل المذهبية ص ٦١-٦٢.

(٤) رواه الإمام أحمد في مسنده برقم - ١٢١٢٨.

أما قوله: "هناك نصوص كثيرة تحثنا على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" فإنه يجب أن يُنكر المنكر وأن يؤمر بالمعروف لكن على هدي رسول الله ﷺ والذي يدل له أدلة كثيرة منها هذا الحديث، وعليه سار أهل السنة والجماعة. ومع ذلك فإن ما يصدر من آحاد السلف في هذا فهو حوادث أعيان كانت مناسبة لمقامها وليست منهجا مضطردا، والعبرة بما استقر عليه السلف الصالح رضوان الله عليهم، وما كان من أقوال آحاد السلف مخالف لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم فالمقدم كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو حاكم على قول كل أحد أو فعله، وقد قال ابن عباس: أقول لكم قال رسول الله وتقولون: قال أبوبكر وعمر؟ يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء" وجاء بلفظ والله ما أراكم منتهين حتى يعذبكم الله، أحدثكم عن رسول الله ﷺ وتحدثوننا عن أبي بكر، وعمر(١).

(١) حجة الوداع لابن حزم- ص ٢٦٨-٢٦٩.

لم يسلم السلفيون أهل السنة من طعن الدكتور عبد الحي وتعريضه بهم ولمزهم:

يقول الدكتور / عبد الحي - وهو يتكلم عن أحداث تونس: "أيها الإخوة الكرام نتناول هذا الحدث بالتعليق لأنه نبئت في هذه البلاد وفي غيرها نابتة هذه النابتة تستطيل بالسنتها في أعراض الدعاة إلى الله عزوجل وتتكلم عنهم بالسوء، فكل من يأمر بالمعروف أو ينهى عن المنكر ويتناول شؤون المسلمين العامة على المنبر، فإنهم ينبذونه بتلك الألقاب السيئة بأنه من الخوارج وأنه من دعاة الفتنة وأنه من المحرضين على خلاف السنة وأنه وأنه... إلى غير ذلك من النعوت التي يتمسحون فيها بالسلف ونهج السلف وغير ذلك من العبارات الطنانة التي يصيحون بها وقد سئل عبد الله بن المبارك رحمه الله قيل له من الملوك؟ قال الزهاد قيل له فمن السفلة؟ قال الذي يأكل بدينه(١)".

الرد: أولاً: السلفيون؛ أهل السنة والجماعة- وهم أهل الحق- لا يتكلمون بالسوء عمن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، وذلك لأنهم يعتقدون جازمين أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر شعيرة من شعائر الدين بل لا يقوم الدين إلا به وقد قال تعالى: "كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ..."(٢). ويخالفون الدكتور / عبد الحي يوسف في إدخاله التحريض على الخروج على الحكام والطعن في الحكام والخروج عليهم والمظاهرات ضمن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛ إذ يقول في تجويزه للمظاهرات: "إنها عادة ليس إلا، والأصل في العادات الإباحة... فالحكم على مظاهرة ما بالحل أو الحرمة إنما يكون بإعتبار الغاية التي من أجلها سُيِّرت ومعرفة الهدف الذي من أجله خرجوا، هل خرجوا لإنكار منكر أم إنكار معروف، هل خرجوا نصرة لحق أم باطل؟ هل خرجوا تعاوناً على البر والتقوى أم تعاوناً على الإثم والعدوان؟(٣)" يعني: أن المظاهرات وقد تقدم الكلام فيها وأنها نوع من الخروج على الحاكم؛ وهي عند الدكتور / عبد الحي نهياً عن المنكر، ويمكن أن تكون نصرة للحق ويمكن أن تكون تعاوناً على البر والتقوى، ولا حظ أن الدكتور / عبد الحي لا يشترط في جواز الخروج على الحاكم كفره، كما هو مقرر في منهج السلف الصالح، وتقدم ذكر لهذا، ولذلك جُوز الخروج على الحكام المعاصرين هكذا دون اشتراط الكفر البواح كما اشترطه النبي صلى الله عليه وسلم في الأحاديث الكثيرة المشهورة عنه.

(١) من خطبة عبد الحي- بعنوان: أحداث تونس عظمت وعبر على شبكة المشكاة).

(٢) سورة آل عمران الآية: ١١٠.

(٣) من فتاوى عبد الحي على شبكة المشكاة الإسلامية.

- ويُسمى الدكتور عبد الحي يوسف الخارجين عن طاعة الحاكم الجائر الفاسق
 أمرين بالمعروف ناهين عن المنكر فيقول: " واجب على أهل العلم أن يزيلوا تلك
 المفاهيم الخاطئة التي عمل المستبدون على تقريرها ، من وجوب طاعتهم مهما جاروا أو
 فسقوا وتسميتهم الأمرين بالمعروف والناهين عن المنكر غلاة وخوارج وغير ذلك من
 الألفاظ النابية المنهي عنها شرعاً (١).
 فهكذا يصف الدكتور عبد الحي الذين الخارجين عن طاعة الحاكم الجائر أمرين
 بالمعروف ناهين عن المنكر، وقد قال رسول الله ﷺ: " أسمع وأطع للأمير وإن جلدَ
 ظَهْرَكَ ، وَأَخَذَ مَالَكَ ، فاسمع وأطع (٢)".

يقول الشيخ العثيمين - رحمه الله:
 (مهما فسق ولاة الأمور لا يجوز الخروج عليهم، لو شربوا الخمر لو زنوا لو ظلموا
 الناس، لا يجوز الخروج عليهم) (٣).
 وهذا مذهب خوارج، كما قال العلامة العثيمين- رحمه الله: " وأما قول بعض
 السفهاء: أنه لا تجب علينا طاعة ولاة الأمور إلا إذا إستقاموا استقامة تامة، فهذا
 خطأ، وهذا غلط ليس من الشرع في شيء بل هذا مذهب الخوارج..." (٤)
 ويقول أيضاً: " خلافاً للخوارج الذين يرون أنه لا طاعة للإمام والأمير إذا كان عاصياً
 ، لأن من قاعدتهم أن الكبيرة تخرج من الملة (٥)".
 أما تسمية الخروج على الحكام، أمراً بالمعروف ونهياً عن المنكر فهذا فيه شبهة من
 مذهب المعتزلة كما ذكرنا في أصولهم الخمسة لمذهبهم (٦)
 وأما تعريضه بالسلفيين وأنهم ينبذون كل من يتناول شؤون المسلمين العامة على المنبر
 ينبذونه بالألقاب السيئة، فهذا كذب والله ، وعدوان ظاهر، غاية ما في الأمر أنهم
 يخالفونه في هذا المنهج.

(١) (الإستبداد السياسي ص ٢١٩).

(٢) رواه مسلم ١٨٤٧.

(٣) شرح رياض الصالحين للعثيمين ٥/٤/٤ ط. الوطن.

(٤) شرح رياض الصالحين ج ٢ / صفحة ٤٢٥ ط. مؤسسة الأميرة العنود- طبعة عام ١٤٢٨ هـ تحت الحديث رقم ١٨٦.

(٥) شرح الواسطية للعثيمين ٣٢٧/٢٨ ط ابن الجوزي.

(٦) راجع كتاب/ فرق معاصرة تنسب إلى الإسلام / للدكتور/ غالب بن علي عواجي- عضو هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية
 بالمدينة ج٢/ص ١٢٠٠-١٢٠١.

إلا أن السلفيين قد عرفوا على مدار التاريخ بتصديهم للأفكار المنحرفة والأقوال الخاطئة والمناهج المعوجة مما جلب لهم الكثير من العداوات، لكن لا ضير فهو في سبيل الله تعالى ونصرة دينه والذب عن سنة رسوله صلى الله عليه وسلم.

أما استشهاد الدكتور عبد الحي بما نسبته إلى ابن المبارك من قوله في وصف السفلة ٩. قال الذي يأكل بدينه، فهو من أسوأ اتهاماته لأهل الحق بأنهم إنما يتبنون المنهج القاضي بعدم الخروج على أئمة الجور، ظن عفا الله عنه أنهم قالوا بذلك مأكلة ومقابل أموال يتقاضونها، هذا من أسوأ أنواع الطعن بالباطل ولا يليق بداعية أن يدنس لسانه بأمثاله، والدكتور مع طعنه هذا يشغل منصباً رفيعاً في جامعة الخرطوم التي تتبع للحكومة، فهل يلزم من هذا أن يكون هو أكلاً بدينه أيضاً عندما يقف مواقف مساندة للحاكم ومؤيدة له كما جرى منه ذلك في أحداث هجليج ١١؟

يقول الدكتور عبد الحي يوسف أيضاً عن من أمر بطاعة الحاكم المسلم الظالم - وهو منهج النبي ﷺ والسلف الصالح من بعده، يقول عنه: ((يبيع دينه، هو ماعنده إلا الفتات مما يلقي إليه لكنه يصبح ويمسي وهو يسبح بحمد الطغاة والجبابرة ويدعوا الناس إلى الإذعان لهم والخضوع لأحكامهم والرضى بما هم فيه من ذل، وفقر واستعباد وغير ذلك من الشرور. أيها الأخوة الكرام هذا الضلال الذي يدندن حوله هؤلاء ويزعمونه هو داء قديم وليس داءً جديداً...)) (١).

الرد:

هكذا يصف الصبر على الحكام الظلمة الجبارين بأن ذلك من الضلال والشر ومن الداء القديم ومن قبل وصفه بأنه من المفاهيم الخاطئة، مع العلم بأن الصبر على الحكام الظلمة الجبارين أمر به رسول الله ﷺ، فقال: (إِنَّكُمْ سَتَرُونَ بَعْدِي أَثَرَةَ فَاصْبِرُوا حَتَّى تَلْقَوْنِي عَلَى الْحَوْضِ (٢)) .

(١) قاله في خطبته بعنوان /أحداث تونس موجودة على شبكة المشكاة الإسلامية).

(٢) البخاري ٧٠٥٧ ومسلم ١٨٤٥.

قال النووي عن (الأثرة) :

وهي الإستئثار والإختصاص بأمور الدنيا عليكم، أي اسمعوا وأطيعوا وإن إختص الأمراء بالدنيا ولم يوصلوكم حقكم مما عندهم (١)

- وهكذا يصف أهل السنة والجماعة المتبعين لهدي رسول الله ﷺ بهذه الأوصاف فمن قبل يُنزل عليهم أثراً عن السفلة والآن يصفهم بأنهم يبيعون دينهم بفتات ويسبحون بحمد الطغاة والجبابرة... لأن هذا المنهج الذي هو الصبر على الحكام المسلمين الظلمة وعدم الخروج عليهم، هذا المنهج الذي لا يرضي الدكتور عبد الحي يوسف هو منهج السلفيين في هذه البلاد وفي كل بلاد الدنيا وهو المنهج الذي بنوه على الكتاب والسنة بفهم السلف الصالح. قال تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ أَوْ هُوَ مِنْهُج النَّبِيِّ ﷺ الذي قال: « مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ يَعْصِنِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَمَنْ يُطِعِ الْأَمِيرَ فَقَدْ أَطَاعَنِي وَمَنْ يَعْصِ الْأَمِيرَ فَقَدْ عَصَانِي (٢) ».

وهذان الدليلان بالذات لا يرضيان الدكتور عبد الحي يوسف الاستدل بهما. يقول عبد الحي وهو يتجنى على السلفيين: " يعني تجدون هذا الصنف من الناس دائماً يدندنون حول قوله تعالى (أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ) يدندنون حول قول النبي ﷺ (من يطع الأمير فقد أطاعني ومن يعص الأمير فقد عصاني) ويغفلون عن بدهية يعلمها المسلمون جميعاً أن هذه الطاعة مقيدة بأن تكون في طاعة الله ليست طاعة عمياء (٣). نعم الطاعة ليست عمياء، لكن إذا أمر بمعصية فإنه لا يطاع في هذه المعصية فقط، ولكن لا يجوز أن يخرج عليه بأسبابها، قال الإمام ابن باز- رحمه الله: " فإذا أمروا بمعصية، فلا يطاعون في المعصية؛ لكن لا يجوز الخروج عليهم بأسبابها لقول النبي ﷺ أَلَا مَنْ وَلِيَ عَلَيْهِ وَالْإِذَا قَرَأَهُ يَأْتِي شَيْئًا مِنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ فَلْيَكْرَهُ مَا يَأْتِي مِنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ وَلَا يَنْزِعَنَّ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ ». " ولقوله ﷺ: " « مَنْ خَرَجَ مِنَ الطَّاعَةِ وَقَارَقَ الْجَمَاعَةَ قَمَاتَ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً »، وقال ﷺ " « عَلَى الْمَرْءِ السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ إِلَّا أَنْ يُؤْمَرَ بِمَعْصِيَةٍ فَإِنْ أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ » (٤). " قال الشيخ العثيمين رحمه الله: " ليس معنى ذلك أنه إذا أمر بمعصية تسقط طاعته مطلقاً. لا. إنما تسقط طاعته في هذا الأمر المعين الذي هو معصية لله. أما ما سوى ذلك، فإنه تجب طاعته (٥). " وقد بين الشيخ العثيمين- رحمه الله - أيضاً: فيما سبق؛ أن الذين يقولون لا نطيع ولاية الأمور مطلقاً إذا عصوا الله تعالى، هم الخوارج وهذا مذهبهم فقال رحمه الله: " خلافاً للخوارج الذين يرون أنه لا طاعة للإمام والأمير إذا كان عاصياً؛ لأن من قاعدتهم أن الكبيرة تخرج من الملة (٦) " وقال أيضاً: " وأما قول بعض السفهاء أنه لا تجب علينا طاعة ولاية الأمور إلا إذا استقاموا استقامة تامة، فهذا خطأ وهذا غلط وهذا ليس من الشرع في شيء بل هذا مذهب الخوارج... (٧)

(١) شرح مسلم للنووي تحت الحديث ١٨٣٦.

(٢) رواه مسلم برقم ١٨٢٥.

(٣) من خطبة عبد الحي يوسف/ بعنوان أحداث تونس عطات وعبر/ المصدر شبكة المشكاة الإسلامية).

(٤) الفتاوى لابن باز ٢٠٢/٨.

(٥) شرح رياض الصالحين ج. ٢/ ٢٢٢- ط. الوطن.

(٦) شرح الواسطية لابن عثيمين ٢٢٧/٢ ط. ابن الجوزي.

(٧) شرح رياض الصالحين للعثيمين ج ٢ / ص ٤٢٥ طبعة مؤسسة الأميرة العنود طبعة عام ١٤٢٨ هـ تحت الحديث رقم ١٨٦.

المطلب الأول: أهر ما نأخذه على سيد قطب: سب نبي الله موسى عليه السلام:

- جاء في كتاب التصوير الفني في القرآن " لمؤلفه سيد قطب يقول: " لنأخذ موسى، إنه نموذج للزعيم المندفع العصبي المزاج (١) .

- ويقول أيضا عن موسى عليه السلام حينما فسر قوله تعالى: " فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ " . يقول: " وهو تعبير مصور لهئية معروفة: هيئة المتفرع المتلفت المتوقع للشر في كل حركة.

وتلك سمة العصبيين". من نفس الصفحة

الرد: قال تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَى فَبَرَّأَهُ اللَّهُ مِمَّا قَالُوا وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا (٢) . فالذين شتموا وسبوا موسى عليه السلام هم اليهود فأنزل الله سبحانه وتعالى هذه الآية رداً عليهم وعلى من فعل فعلهم ، وإذا كان الله سبحانه وتعالى قد كفر من سب أصحاب النبي ﷺ في قوله تعالى: "لَوْلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ } (٣).

فكيف بمن سب رسولا من الرسل عليهم السلام، لا شك أنه أكبر وأشد. إلا أننا لانكفر سيد قطب لأن التكفير لا بد فيه من إقامة الحجة ، لكن قوله هذا من أقبح القول وأفحشه.

ثم إن سيد قطب يصف موسى عليه السلام بأنه مندفع وعصبي المزاج... الخ والله سبحانه وتعالى يصف موسى بأنه من أصبر الرسل؟ قال تعالى: " فَأَصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ } (٤) . وكذلك النبي ﷺ يقول: " يرحم الله موسى قد أؤذي بأكثر من هذا فصبر" (٥) فموسى من أصبر الرسل كما دلت الآية والحديث ، فهذه معارضة للكتاب والسنة من سيد قطب .

(١) كتاب التصوير الفني في القرآن / ص ١٦٤. ط. دار الشروق.

(٢) {الأحزاب: ٦٩} .

(٣) {التوبة ٦٥-٦٦}.

(٤) {الأحقاف: ٢٥}.

(٥) مسلم برقم ١٠٦٢.

- وليس هذا فحسب بل أساء إلى بعض أصحاب النبي ﷺ، وخاصة عثمان بن عفان رضي الله عنه (١)، كما في كتابه "العدالة الاجتماعية في الإسلام":

فهذا سيد قطب: "يصف عثمان رضي الله عنه: "بأنه كان مخطئاً وأن تصرفاته خطيرة العواقب: فيقول: "ولقد كان الصحابة يرون هذه التصرفات الخطيرة العواقب، فيتداعون إلى المدينة لإنقاذ تقاليد الإسلام، وإنقاذ الخليفة من المحنة، والخليفة في كبرته لا يملك أمره من مروان، وإنه لمن الصعب أن نتهم روح الإسلام في نفس عثمان؛ ولكن من الصعب كذلك أن نعفيه من الخطأ، الذي نلتمس أسبابه في ولاية مروان الوزارة في كفة

عثمان (٢). وهذا الكلام كله كذب وافتراء من سيد قطب في حق رجل هو ثالث أفضل هذه الأمة بعد رسول الله ﷺ وقد زوجه رسول الله ﷺ بابنتيه الشيتين وهو يقول ﷺ لو كانت لنا ثالثة لزوجناها عثمان (٣)، والذي قال عنه ﷺ: ألا استحي من رجل تستحي منه الملائكة رضي الله عنه. رواه مسلم برقم ٢٤٠١

وهذا الإتهام الكاذب والإعتراض من سيد قطب على الخليفة الثالث يفسر لك إعتراض الإخوان المسلمين على الحكام المسلمين اليوم، تأسيساً بشيخهم سيد علي ذلك، فإذا اعترض شيخهم على عثمان رضي الله فلا عجب أن يعترض الأتباع على حكام اليوم الذين لا يقاسون بأمر المؤمنين رضي الله عنهم. خلافة عثمان كانت فجوة في نظر سيد قطب

خلافة عثمان كانت فجوة في نظر سيد قطب:-

قال سيد قطب: "رجع عمر إذن عن رأيه في التفرقة بين المسلمين في العطاء، حينما رأى نتائج الخطيرة إلى رأي أبي بكر. وكذلك جاء رأي علي مطابقاً لرأي الخليفة الأول- ونحن نميل إلى اعتبار خلافة علي- رضي الله عنه- امتداداً طبيعياً لخلافة الشيخين قبله، وأن عهد عثمان الذي تحكم فيه مروان كان فجوة بينهما. لذلك نتابع الحديث عن عهد علي، ثم نعود للحديث عن الحالة في أيام عثمان (٤)".

يعتبر سيد قطب خلافة عثمان رضي الله عنه فجوة (٥) وهذه الخلافة قد أعطاه الله سبحانه له، وأمره رسول الله ﷺ ألا يخلعها فقد روى ابن ماجه في سننه من رواية عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ يَا عُثْمَانُ إِنَّ وَلَاكَ اللَّهُ هَذَا الْأَمْرُ يَوْمًا فَأَرَادَكَ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تَخْلَعَ قَمِيصَكَ الَّذِي قَمَصَكَ اللَّهُ فَلَا تَخْلَعْهُ يَقُولُ ذَلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ (٦).

فإذا كانت خلافة عثمان رضي الله عنه فجوة وهذا شر للمسلمين فهل يأمر النبي ﷺ بذلك؟ وهلا أنكر أتباع سيد قطب على شيخهم هذا الباطل الواضح الفاضح، أم أن سيداً عندهم أفضل من أمير المؤمنين؟

(١) والعجيب أن من الناس من يغضب هنا ويتعصب لسيد قطب، أفلا يكون الأولى بهم أن يغضبوا لنبي الله موسى عليه السلام وأصحاب رسول الله ﷺ كعثمان رضي الله عنه ذي التورين وباقي الصحابة الذين أساء إليهم سيد قطب: ما لكم كيف تحكمون؟ ٥، أيهما أولى بالانتصار الأنبياء والصحابة أم سيد قطب ١٩.

(٢) العدالة الاجتماعية ط/ دار الشروق ص ١٥٩-١٦٠.

(٣) نقلاً من كتاب صفة الصفوة ج ١ ص ٢٩٤- ط. دار المعرفة. بيروت.

(٤) العدالة الاجتماعية ص ١٧٢ ط/ دار الشروق.

(٥) وأقول: إن هذا الباطل من سيد قطب لا يحتاج إلى كثير رد، بل كل من له إيمان يعلم فضل عثمان والصحابة رضي الله عنه ويغضب لهم ويتكر ذلك المنكر.

(٦) سنن ابن ماجه برقم ١١٢ / صححه الألباني .

سيد قطب يمدح قتلة عثمان رضي الله عنه ويعتبر تورثهم عليه من روح الإسلام

يقول سيد قطب: "وأخيراً ثارت الثائرة على عثمان، واختلط فيها الحق بالباطل والخير بالشر. ولكن لابد لمن ينظر إلى الأمور بعين الإسلام، ويستشعر الأمور بروح الإسلام، أن يقرر أن تلك الثورة في عمومها كانت فورة من روح الإسلام (١) وذلك دون إغفال لما كان وراءها من كيد اليهودي ابن سبأ عليه لعنة الله" (٢) هو يعلم أن وراءها يهودي ومع ذلك يمدحها، أيمدح أناساً قتلوا مؤمناً عادياً والله عزوجل يقول: "وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِناً مُتَعَمِّداً فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِداً فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَاباً عَظِيماً" (٣).

أيجوز لأحد أن يمدح من قتل مؤمناً ظلماً ناهيك أن يمدح من قتل عثمان بن عفان رضي الله عنه خليفة رسول الله ﷺ الذي يُشرب الجنة مرات ومرات وهو على قيد الحياة. (٤)

المطلب الثاني: مدح الدكتور / عبد الحي يوسف لسيد قطب

مع كل ما قدمنا من مأخذ على سيد قطب فإن الدكتور/ عبد الحي يوسف يمدحه ويؤيده فيقول: "والخلاصة أن الرجل من الدعاة الذين ظهر صدقهم في الدعوة ونصرتهم للدين وغيرتهم على محارمه، ونحسبه مات شهيداً في سبيل كلمة الحق والله حسيبه" ويتغافل عما ورد في مؤلفات سيد قطب من أباطيل وانحرافات ويغض الطرف عنها مع شناعتها، وهذا من التعصب المذموم ومجانبة الإنصاف، فيقول: "وبذلك يتبين أن القول بأن مؤلفات سيد قطب رحمه الله تعالى مؤلفات للبدع والانحرافات في العقيدة قول فيه من التجني وعدم الإنصاف والواقعية في عرض رجل هو من خاصة المسلمين ودعاتهم ومجاهديهم شيء عظيم (٥)". فوصف سيد قطب بتلك الصفات الحميدة والتجاهل عن أقاويله الباطلة والسيئة في حق الانبياء (٦) والصحابة (٧) ومع تكفيره للمسلمين (٨)، وتكلمه بكلام موهم ملتبس في قضية وحدة الوجود، كما جاء في كتابه (في ظلال القرآن) ج ٦ ص ٣٤٧٩-٣٤٨٠ يقول سيد قطب: "ولقد أخذت المتصوفة بهذه الحقيقة الأساسية الكبرى، وهاموا بها وفيها، وسلخوا إليها مسالك شتى، بعضهم قال: إنه يرى الله في كل شيء في الوجود

(١) وتأمل كيف يشجع الأخوان المسلمون الثورات على الحكام حتى ولو كانوا أصحاباً رضي الله عنهم .

(٢) "العدالة الاجتماعية" ص ١٦٠-١٦١ ط/ دار الشروق.

(٣) {النساء: ٩٣} .

(٤) إضافة إلى ما عند سيد قطب من تكفير المسلمين عامة كما في كتابه معالم في الطريق، وما عنده من عقيدة وحدة الوجود كما في كتابه/ الظلال- وغير ذلك من الأباطيل، وسيأتي.

(٥) فتاوى عبد الحي على شبكة المشكاة الإسلامية.

(٦) كما سب نبي الله موسى عليه السلام في كتاب التصوير الفني في القرآن ص ١٦١، ط. دار الشروق. وقد تقدم ذلك

(٧) كما فعل مع عثمان وغيره . راجع كتاب/ العدالة الاجتماعية - لسيد قطب . وقد تقدم .

(٨) أولاً كفر كل المجتمع المسلم كما جاء في كتاب/ معالم في الطريق : عرف المجتمع الجاهلي بأنه كل مجتمع غير المسلم، وأدخل بناءً على ذلك أولاً المجتمعات الشيوعية وأدخل المجتمعات الوثنية واليهودية والنصرانية وأدخل معهم المجتمع المسلم فقال ص ١٢٠: إن المجتمع الجاهلي هو كل مجتمع غير المجتمع المسلم ... تدخل فيه المجتمعات الشيوعية أولاً بإلحادها في الله، تدخل فيه المجتمعات الوثنية تدخل فيه المجتمعات اليهودية والنصرانية في أرجاء الأرض جميعاً ... إلى أن قال: "وأخيراً يدخل في إطار المجتمع الجاهلي تلك المجتمعات التي تزعم لنفسها أنها مسلمة" معالم في الطريق ص ١٢٠-١٢٤/ الطبعة الأولى ١٩٦٤ مكتبة وهبة.

ويقول أيضاً "إن المسلمين اليوم لا يجاهدون ذلك أن المسلمين اليوم لا يوجدون (إن قضية وجود الإسلام ووجود المسلمين هي التي تحتاج اليوم إلى علاج" الظلال ج ٣/ ص ١٢٤. ومن هذه النصوص وغيرها خرجت جماعات التكفير والهجرة. ويقول أيضاً "لقد استدار الزمان كهليلته يوم جاء هذا الدين إلى البشرية بلا إله إلا الله فقد ارتدت البشرية إلى عبادة العباد إلى جور الأديان وتكصت عن لا إله إلا الله وإن ظل فريق منها يردد على الماذن لا إله إلا الله" الظلال ج ٢ ص ١٠٥٧.

وبعضهم قال : إنه رأى الله من وراء كل شيء في الوجود.

وبعضهم قال: أنه رأى الله فلم ير شيئاً غيره في الوجود وكلها أقوال تشير إلى الحقيقة إذا تجاوزنا عن ظاهر الالفاظ القاصرة عن هذا الحال) .

أقول مدح الدكتور/ عبد الحي سيد قطب مع التغافل عن كل هذا دون الإشارة إلى بطلانه وإنكاره، هذا مسلك غير مستقيم ممن ينتسب للعلم والدعوة بل هو ضرب من التقصير في التحقيق العلمي وشكل من أشكال التعصب المذموم.

قال العلامة العثيمين رحمه الله تعالى- في حكم من يقول بوحدة الوجود:-

(القسم الثالث : فناء الحادي كفري وهو الفناء عند الوجود السوي. أي عن وجود ما سوى الله عز وجل ؛ بحيث يرى أن الخالق عين المخلوق، وأن الموجد عين الموجود وليس ثمة رب ومربوب، وخالق ومخلوق وعابد ومعبود وأمر ومأمور بل الكل شيء واحد وعين واحدة. وهذا فناء أهل الإلحاد القائلين بوحدة الوجود كإبن عربي والتلمساني وابن سبعين والقنوي ونحوهم وهؤلاء أكفر من النصارى من وجهين: أحدهما: أن هؤلاء جعلوا الرب الخالق عين المربوب المخلوق وأولئك النصارى جعلوا الرب متحداً بعبده الذي إصطفاه بعد أن كانا غير متحدين .

الثاني: أن هؤلاء جعلوا إتحاد الرب سارياً في كل شيء في الكلاب والخنازير والأوساخ .

(١) تأمل هذا الكلام جيداً ! ثم تأمل الكلام الذي نقله سيد قطب عن الصوفية بقوله: " بعضهم قال: إنه يرى الله في كل شيء في الوجود ... " وقد أيده بقوله: " وكلها أقوال تشير إلى الحقيقة إذا تجاوزنا عن الألفاظ القاصرة).

ويقول الشيخ/ الفوزان: " (في شرحه لنونية ابن القيم " قالوا كل الكلام كلام الله الكذب والصدق والشعر والنثر والزور والبهتان والسب والشتم كله كلام الله عندهم؛ لأنه ليس هناك إنقسام بين الخالق والمخلوق بل كل الوجود هو الله عندهم(٢) " .

ويقول أيضاً: " ويترتب على هذا المذهب الخبيث أيضاً: أن كل الكائنات هي الله حسننها وقبيحها، الكلب والخنزير كلها عندهم هي الله : تعالى الله عما يقولون (٣) "

ويقول أيضاً: " وبناء على مذهبهم وصفوه بالضدين، بالكمالات ، وبالنقائص، لأن هذا كله متفرع عن القول بوحدة الوجود ، فإذا كان الوجود فيه كمالات وفيه نقائص وفيه ذم وفيه خير وفيه شر وفيه قبيح، فلزم أن يوصف الله بالمتضادات تعالى الله عما يقولون (٤) "

(١) مجموع فتاوى العثيمين ج ٤ ص ٢٤٢.

(٢) مجموع الشيخ الفوزان في العقيدة- التعليق المختصر على العقيدة النونية ج ٦ ص ١٩٦.

(٣) من/المصدر السابق ص ١٩٧.

(٤) نفس المرجع السابق. ص ١٩٧

يقول في كتابه الإستبداد السياسي. الباب الثالث. بعنوان: كيف عالج الإسلام الاستبداد السياسي، يقول: (إن الإسلام حين يعطي للناس حرية الكلام بعد حرية الاعتقاد فإنه يحيط هذا الحق بضمانات تمنع عنه الحيف والانتقاص...) (١).

ظاهر هذا الكلام أن الإنسان يكون حراً في اختياره للدين، وهذا باطل من وجوه: الوجه الأول: قال الله تعالى: (ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين). وقال تعالى: (إن الدين عند الله الإسلام). وقال صلى الله عليه وسلم: (والذي نفس محمد بيده لا يسمع بي أحد من هذه الأمة يهودي ولا نصراني، ثم يموت ولم يؤمن بالذي أرسلت به، إلا كان من أصحاب النار). رواه مسلم برقم ١٥٣ عن أبي هريرة رضي الله عنه.

الوجه الثاني: حرية الاعتقاد مصطلح حادث لا يجوز إطلاق القول فيه، فهو من جنس ما أحدثه أهل الكلام من عبارات الجهة والحيز والعرض، ونحو ذلك، ولهذا أنكره أهل العلم ومن فتاويهم في هذا: سئل العلامة العثيمين رحمه الله: نسمع ونقرأ كلمة "حرية الفكر" وهي دعوة إلى حرية الإعتقاد، فما تعليقكم على ذلك؟ فأجاب بقوله: تعليقنا على ذلك أن الذي يجيز أن يكون الإنسان حر الإعتقاد، يعتقد ما شاء من الأديان فإنه كافر، لأن كل من اعتقد أن أحداً يسوغ له أن يتدين بغير دين محمد ﷺ فإنه كافر بالله عزوجل - يستتاب فإن تاب وإلا وجب قتله والأديان ليست أفكاراً، ولكنها وحي من الله عزوجل ينزله على رسله، ليسير عبادته عليه، وهذه الكلمة - أعني كلمة فكر- التي يقصد بها الدين. يجب أن تحذف من قواميس الكتب الإسلامية، لأنها تؤدي إلى هذا المعنى الفاسد، وهو أن يقال عن الإسلام فكر، والنصرانية فكر واليهودية فكر- وأعني بالنصرانية يسميها أهلها بالمسيحية - فيؤدي إلى أن تكون هذه الشرائع مجرد أفكار أرضية يعتنقها من شاء من الناس، والواقع أن الأديان السماوية أديان سماوية من عند الله - عزوجل - يعتقدها الإنسان على أنها وحي من الله تعبد بها عبادته، ولا يجوز أن يطلق عليها فكر. وخلاصة الجواب: أن من اعتقد أنه يجوز لأحد أن يتدين بما شاء وأنه حر فيما يتدين به فإنه كافر بالله - عزوجل- لأن الله تعالى يقول: "وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِيناً فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ" (٢). ويقول: "لَإِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ" (٣). فلا يجوز لأحد أن يعتقد أن ديناً سوى الإسلام جائز يجوز للإنسان أن يتعبد به بل إذا اعتقد هذا فقد صرح أهل العلم بأنه كافر كفراً مخرجاً من الملة (٤).

(١) كتاب الإستبداد السياسي ص ٢٦٥.

(٢) آل عمران: ٨٥.

(٣) آل عمران: ١٩.

(٤) مجموع فتاوى ورسائل فضيلة الشيخ/ العثيمين ج ٣/ ص ٩٩-١٠٠.

الوجه الثالث: إذا علمت من هذه الأدلة أن هذا الكلام كفر، فاعلم أن الدكتور/ عبد الحي قد جمع بين هذا الباطل وبين أنه تَقَوَّلَ على الشرع بأنه يعطي للناس حرية الاعتقاد، والله جل وعلا يقول: "لَوْ مَنُ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ" (١) .

ونذكر الدكتور/ عبد الحي بقوله تعالى: "أَوَلَا تَقِفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا" (٢) .

نسأل الله تعالى أن يوفقنا وإياه إلى ما فيه الهدى والرشاد.

(١) {آل عمران: ٨٥} .

(٢) {الإسراء: ٣٦} .

وفي مجال الفتاوى أيضاً، نقف مع بعض الفتاوى الغربية للدكتور وهي كثيرة ولكن نقتصر منها على نماذج:

أولاً: تجويز الحناء للرجل في يديه ورجليه.

سُئل الدكتور/ عبد الحي فقيل له : ما حكم خضاب الرجل العروس وكما تعلمون أن العرف جرى بذلك ، فهل يعد من التشبه بالنساء؟ ما حكم الذهاب إلى الكوافير وعمل المكياج للمرأة العروس؟ وجزاكم الله خيراً؟ الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد . فلا يجوز للرجل استعمال الخضاب في يديه ورجليه في قول جمع من أهل العلم إلا للتداوي؛ لأن ذلك من زينة النساء الخاصة بهن، وقد لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المتشبهين من الرجال بالنساء؛ ويرى آخرون جواز ذلك إذا جرى به عرف البلاد شريطة أن تخلو هذه العادة من المحظورات التي تصحبها ومن بينها:

أولها: اعتقاد كثيرات من النساء أن الذي لا يختضب لا يُرزق بالذرية؛ وهذا قدحٌ في الإيمان بالقدر مع ما فيه من إشاعة للخرافة والأباطيل.

ثانيها: أن الذي يتولى خضاب العريس جماعة من النساء غير المحارم؛ كبنات الخؤولة والعمومة، مع ما يصحب ذلك من الملامسة والتي هي في ذاتها مخالفة شرعية.

ثالثها: تضييع الصلوات حيث يمكث العريس ساعات طوالاً؛ فتضييع منه الصلاة والصلواتان بغير عذر فإذا عمل الناس على اجتناب هذه المحاذير الشرعية فلا حرج إن شاء الله في أن يخضب العروس يديه ورجليه؛ إعلاناً لعرسه وإشهاراً لأمره، والله تعالى أعلم (١).

(١) فتاوى عبد الحي يوسف على شبكة المشكاة / عنوان الفتوى/ ما حكم خضاب الرجل العروس

الرد :

إن الدكتور/ عبد الحي، يجوز الحناء للرجل في يديه ورجليه إذا خلا من هذه المحاذير وهذا خطأ لأن خضاب الرجل لليدين والرجلين محرم في حد ذاته من دون إن يقترن بهذه الأشياء .
لأن الحناء لليدين والرجلين الأصل فيها أنها خاصة بالنساء، كما روى أبو داود من رواية عائشة رضي الله عنها: قَالَتْ أَوَمَتَ (١) امْرَأَةً مِنْ وَرَاءِ سِتْرِ بَيْدِهَا كِتَابٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَبَضَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدَهُ (فَقَالَ مَا أَذْرِي أَيْدِ رَجُلٍ أَمْ يَدُ امْرَأَةٍ قَالَتْ بَلْ امْرَأَةٌ قَالَ لَوْ كُنْتَ امْرَأَةً لَغَيَّرْتُ أَظْفَارَكَ يَعْنِي بِالْحِنَاءِ) (٢) .
هذا الحديث فيه دلالة على أن الحناء للنساء دون الرجال ومن فعلها من الرجال فقد تشبه بالنساء ومن تشبه بالنساء فهو ملعون بنص قوله ﷺ " لعن رسول الله ﷺ المتشبهين من الرجال بالنساء (٣) ". إلا ما استثنى من استخدامها في تغير الشيب والتداوي، فهو جائز كما هو معلوم، وليس هو مجال البحث الآن.

جاء في عون المعبود- شرح سنن أبي داود عند قوله ﷺ " لَوْ كُنْتَ امْرَأَةً " أي- مراعية شعار النساء " لَغَيَّرْتُ أَظْفَارَكَ " أي- خضبتها " يعني بالحناء (٤)

ومما يزيد الأمر وضوحاً وجللاً رواية النسائي فعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ امْرَأَةً مَدَّتْ يَدَهَا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ بَكْتَابٍ فَقَبَضَ يَدَهُ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَدَدْتُ يَدِي إِلَيْكَ بَكْتَابٍ فَلَمْ تَأْخُذْهُ فَقَالَ إِنِّي لَمْ أَذِرْ أَيْدِ امْرَأَةٍ هِيَ أَوْ رَجُلٍ قَالَتْ بَلْ يَدُ امْرَأَةٍ قَالَ لَوْ كُنْتَ امْرَأَةً لَغَيَّرْتُ أَظْفَارَكَ بِالْحِنَاءِ (٥)

فالذي صرح بالتغيير بالحناء في هذه الرواية هو رسول الله ﷺ ، ويبيّن أن الحناء هي الفرق بين أيدي الرجال والنساء بل إن الحناء هي شعار للنساء قال العلامة السندي رحمه الله: " قوله " فقَبَضَ يَدَهُ " أي عن أخذ الكتاب من يدها " لو كنت امرأة " أي لو كنت تراعين شعار النساء لخضبت يدك " .

قال ابن أبي علقمة: كد من ضبطه؟ وفي الحديث شدة استحباب الخضاب بالحناء للنساء. أ.هـ. (٦)

فهذه النقولات تبين أن الحناء للرجل في يديه ورجليه، غير ما استثنى- من التداوي وتغيير الشيب- خاصة بالنساء وقد تقدم أنه لا يجوز التشبه بهن .

وأيضاً أخرجه النسائي وبوب عليه باب الخضاب للنساء .

(١) وفي رواية: (أومأت) .

(٢) رواه أبو داود في سننه برقم ٤١٦٦ وقال الألباني : حسن . ورواه النسائي .

(٣) رواه البخاري رقم ٥٨٨٥ من رواية ابن عباس

(٤) عون المعبود شرح سنن أبي داود، تحت الحديث ٤١٦٦ .

(٥) رواه النسائي برقم ٥٠٨٩ وقال الألباني : حسن .

(٦) من شرح النسائي مجموعة علماء تحت الحديث رقم ٥٠٨٩ .

ثانيا : خطاه في مسألة إسبال الأزار

سُئِلَ الدكتور / عبد الحي يوسف: هل يجوز إسبال البنطلون من غير قصد الخيلاء؟ وما هي حدود الإسبال؟ هل نهاية عظم الكعب من أسفله أم بدايته من فوقه؟ طبيعة عملي تلزمني بلبس البدلة وشكل البدلة والبنطلون القصير فوق الكعبين قد يجعل شكلي مدعاة للاستهزاء . فهل تجدون لي من رخصة؟ وجزاكم الله خيرا .

فأجاب: الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد، فالمطلوب من المسلم أن يجتهد في اتباع السنة ما استطاع إلى ذلك سبيلا، وقد ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال {ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم: المسبل، والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب} وثبت عنه أنه قال {لا ينظر الله إلى من جر ثوبه خيلاء} والذي عليه أكثر أهل العلم هو حمل الإطلاق الوارد في الحديث الأول على التقييد الوارد في الثاني؛ بمعنى أن الوعيد يلحق من جر ثوبه خيلاء، وأما من فعله بغير قصد الخيلاء فإن فعله لا يخلو من كراهة، والله تعالى أعلم (١).

خلاصة الجواب: أن الدكتور عبد الحي يجعل العذاب والوعيد الذي جاء في الإسبال خاص بمن قصد بذلك الخيلاء، وأن من أسبل ولكن بغير قصد الخيلاء فإنه لا وعيد عليه يعني لا عذاب عليه لأنه ليس -بحرام عنده ولكن مكروه فقط، وما أفتى به عبد الحي هنا غير صحيح لأمور الأمر الأول:- أنه خفي على الدكتور عبد الحي أن الوعيد جاء على نوعين وعيد لمن جر ثوبه خيلاء وهو الأشد ووعيد لمن جر ثوبه ولم يقصد الخيلاء وهو وإن كان أقل إثما من الأول إلا أنه محرم ومن الكبائر؛ يقول الشيخ العثيمين: " رحمه الله : "... وإسبال الثياب يقع على وجهين: الوجه الأول :- أن يجز الثوب خيلاء .

والوجه الثاني:- أن ينزل الثوب أسفل من الكعبين من غير خيلاء .. والصحيح أنه حرام ما نزل من الكعبين سواء أكان خيلاء أم غير خيلاء؛ بل الصحيح أنه من كبائر الذنوب؛ لأن كبائر الذنوب: كل ذنب جعل الله له عليه عقوبة خاصة به وهذا عليه عقوبة خاصة؛ ففيه الوعيد بالنار إذا كان لغير الخيلاء، وفيه الوعيد بالعقوبات الأربع إذا كان خيلاء، لا يكلمه الله يوم القيامة ولا ينظر إليه ولا يزكيه وله عذاب أليم (٢) "

الأمر الثاني: دلت السنة على أن إسبال الأزار في نفسه من المخيلة - أي: من التكبر: من رواية أبي جري جابر بن سليم أن النبي ﷺ أوصاه عدة وصايا منها: "وَأَيَّاكَ وَإِسْبَالَ الْإِزَارِ فَإِنَّهَا مِنَ الْمَخِيلَةِ. وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمَخِيلَةَ (٣) ". جاء في عون المعبود: (وإياك وإسبال الإزار): أي إسبال الإزار (من المخيلة): بوزن عظيمة وهي بمعنى الخيلاء والتكبر. (٤)

(١) فتاوى عبد الحي على شبكة المشكاة الإسلامية

(٢) شرح رياض الصالحين للعثيمين ج٤ ص٢٨٦-٢٨٨ ط / مؤسسة الأميرة العتود .

(٣) رواه أبو داود برقم ٤٠٨٤ وصححه الألباني .

(٤) عون المعبود شرح سنن أبي داود تحت الحديث رقم ٤٠٨٤

واليك بعض الأحاديث التي تحرم إسبال الإزار:-

فعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ما أسفل الكعبين من الإزار ففي النار» (١) وعن الشريد قال أبصر رسول الله ﷺ - رجلاً يجز إزاره فأسرع إليه أو هزول فقال «ارفع إزارك وأتق الله». قال إني أخنف تصطك ركبتي. فقال «ارفع إزارك فإن كل خلق الله عز وجل حسن». فما رئي ذلك الرجل بعد إلا إزاره يصيب أنصاف ساقيه أو إلى أنصاف ساقيه (٢) وعن عبيد بن خالد المحاري رضي الله عنه قال: «بيننا أنا أمشي بالمدينة، إذا إنسان خلفي يقول: «ارفع إزارك، فإنه أتقى» فإذا هو رسول ﷺ فقلت يا رسول الله إنما هي بردة ملحاء. قال «أما لك في أسوة فنظرت فإذا إزاره إلى نصف ساقيه (٣).

ثالثاً : تركية الدكتور /عبدالحى يوسف جماعة التبليغ

سئل عبد الحى: تقدم لخطبتي شاب ينتمي إلى جماعة البلاغ؛ وقد سمعت أن لبعضهم بعض الإنحرافات العقدية لكنني لا أعرف ما هي؟ لذلك أود معرفة بعض الأسئلة التي يمكنني عن طريقها أن أحكم على صحة عقيدته وجزاكم الله خيراً.

الإجابة: الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد: فجماعة الدعوة والبلاغ من الجماعات العاملة في نصرة الإسلام الداعية إلى التزام آدابه، وقد هدى الله على أيديهم أمماً من الناس، وفيهم أدب ظاهر ودماثة خلق وحرص على اتباع الهدى الظاهر من السنة، وهم كغيرهم من الجماعات والطوائف لا يسلمون من أخطاء يقعون فيها أو انتقادات توجه إليهم، لكن الأصل أنهم مسلمون، من أهل السنة، قائمون على ثغرة من ثغور الإسلام العظيمة، والأصل إحسان الظن بالمسلمين جميعاً إلى أن يثبت خلاف ذلك، وليس من الدين أن نحمل حال الناس على الإنحراف والزيف فنوجه إليهم الأسئلة الشائكة والمحرجة، بل إنني أقول: إن كثيراً من الأسئلة التي يريد بعضهم إمتحان الناس بها قد يكون كثير من المسلمين ما سمعوا بها ولا عرفوها، بل هم على الفطرة والإيمان الصحيح دون أن يعرفوا تلك الأسئلة وأجوبتها. وعليه فالذي أنصحك به أختاه أن تقبلي بهذا الرجل إن كان مرضياً في دينه وخلقه، والله تعالى هو الموفق والهادي إلى سواء السبيل.

الرد: خلاصة كلامه

أنه مدح جماعة التبليغ بأنهم من الجماعات العاملة على نصرة الإسلام وهم على ثغرة عظيمة من ثغور الإسلام وقد هدى على أيديهم خلق كثير، وقال (هي من الجماعات الداعية إلى الالتزام بأداب الإسلام). وأنه نصح هذه الشابة بأمرين بأن تقبل به وأن لا تمتحن الناس ومعنى ذلك أن لا تسأله من عقيدته كما هو واضح من الخلاصة .

(١) رواه البخاري برقم ٥٧٨٧

(٢) السلسلة الصحيحة/ مختصر حديث رقم ٣٠٠٩.

(٣) مختصر الشمائل المحمدية للألباني برقم ٩٧ وقال الألباني صحيح.

فتوى الشيخ / محمد بن إبراهيم آل الشيخ قال : " هذه الجمعية - يعني كلية الدعوة والتبليغ - لا خير فيها ، فانها جمعية بدعة وضلالة . وبقراءة الكتب المرفقة بخطابهم وجدناها تشتمل على الضلال والبدعة والدعوة إلى عبادة القبور والشرك الأمر الذي لا يسع السكوت عنه . ولذا فسنقوم إن شاء الله بالرد عليها بما يكشف ضلالها ويدفع باطلها.. (١) " .

فتوى الشيخ / ابن باز - رحمه الله ، قال في جوابه عن سؤال عن الإخوان المسلمين وجماعة التبليغ : هل تدخل في الثنتين وسبعين فرقة (٢) قال: نعم تدخل في الثنتين وسبعين ، من خالف عقيدة أهل السنة ، دخل في الثنتين والسبعين (٣) " والفتوى بنصها في كتاب فكر التكفير للشيخ / عبدالسلام السحيمي ص ٢٧٤-٢٧٥ / هذا نقلاً من كتاب / الجواب التبليغ عن أسئلة تتعلق بجماعة التبليغ ص ٨-٩) . أبي الحسن بن أحمد الرّازجي .

فتوى الشيخ الألباني - رحمه الله يقول: " الذي أعتقده أن دعوة التبليغ هي صوفية عصرية لا تقوم على كتاب الله وسنة رسوله ﷺ . ثم أردف قائلاً: إن من عجبني أنهم يخرجون للتبليغ وهم يعترفون أنهم ليسوا أهلاً للتبليغ ، والتبليغ إنما يقوم به أهل العلم: كما كان رسول الله ﷺ يفعل حينما كان يرسل الرسل من أصحابه من أفاضل أصحابه من علمائهم وفقهائهم ليعلموا الناس الدين والإسلام .. (٤) " . وبهذه النقول يتضح لنا أن الدكتور عبد الحي يوسف خالف أهل العلم المحققين في هذه المسألة وأن جماعة التبليغ من الجماعة المبتدعة في الجملة وعليها مأخذ خطيرة في العقيدة ، ولديها بدع كثيرة ، وعندها جهل كثير وعدم عناية بالعلم والعلماء ، بل لا يميلون إلى مجالس العلم ويستبدلون ذلك بالخروج ويجعلونه غاية في نفسه ، في مسائل كثيرة ليس هذا مجال بسطها ، وأن ما عندها من خير لا يمنع بيان حالها وكشف أباطلها ، ولا أدري لماذا كان نفس الدكتور عبد الحي بارداً مع هذه الجماعة بينما كان بعكس ذلك مع السلفيين كما تقدم نقله هدى الله الجميع إلى الحق . فإذا كانت هذه الجماعة لا تقوم على الكتاب والسنة وهي من الثنتين والسبعين فرقة الهالكه ، فدمائة الأخلاق لا تنفع مع فساد المعتقد ووجود العقائد الشركية لا ينفع معها أخلاق ولا أي عمل صالح: **لَوْ لَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (٥)** وأي هداية يهدونها للناس وهم على بدع وضلال . وفاقد الشيء لا يعطيه . وهل من فسدت عقيدته نزوجه من نساءنا النبي ﷺ يقول: " إذا جاءكم من ترضونه دينه وخلقه فزوجوه (٦) الجواب : لا ؛ لأن العقيدة الصحيحة هي أساس الدين .

(١) فتاوى ورسائل سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم ج ١/ ص ٢٦٧-٢٦٨ الطبعة الأولى - مطبعة الحكومة بمكة المكرمة ١٣٩٩هـ .

(٢) أي الهالكه في النار كما في الحديث .

(٣) المجلة السلفية العدد السابع ص ٤٧ لسنة ١٤٢٢هـ .

(٤) من شريط القول البليغ في ذم جماعة التبليغ . وأنظر الفتاوى الامارتية ص ٢٨ . سؤال رقم ٧٣ / نقلاً من كتاب - الجواب البليغ عن أسئلة تتعلق بجماعة التبليغ . أبي الحسن بن أحمد الرّازجي .

(٥) { الأنعام: ٨٨ } .

(٦) والذي يظهر من كلام هذه الفتاة أنها تعلم أن جماعة التبليغ على ضلال . ولكن تريد الأسئلة التي توجهها إليه لتؤكد من دينه وقد قال صلى الله عليه وسلم: (إذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه) وما دعاها للتأكد والتحري إلا لأنها علمته من جماعة التبليغ وهم على منهج سين ، وروي عن عمر أنه قال: (من أظهر لنا سوءاً ظننا به سوءاً) وقد كان العلماء يقولون : حرك ترى .

هذا ما قصدت التنبيه عليه من أخطاء وقع فيها
الدكتور/ عبد الحي يوسف،
أسأل الله أن يوفقه لتصحيحها والرجوع عنها
والله من وراء القصد....

كتبه / مزمل عوض فقيري.

مصادر الفتاوى التي على شبكة الإنترنت

شبكة المشكاة الإسلامية

www.meshkat.net

آخر تحديث للصفحات:

20 جمادى الأولى 1432 الموافق:

2012 / 2 / 23 م

{<http://www.meshkat.net/index.php/meshkat/index/10>}

المفتي :

فضيلة الشيخ د. عبد الحي يوسف
الأستاذ بقسم الثقافة الإسلامية
بجامعة الخرطوم.

| عن الموقع | اتصل بنا |

| مؤتمرات | مواقع صديقة |

جميع الحقوق محفوظة لشبكة

المشكاة الإسلامية | 2001 - 2009

Meshkat Team Developed By

آخر تحديث: 20 جمادى الأولى 1432 الموافق:

2011-02-23 م

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

الربطة الشرعية للعناء والذبح
بالسودانية بين التماسيح
(من الله بأمرهم أن تقاتلوا الأعداء وتحاربوا بطون منافع
أكلها إذا حكمتم بين الناس أن
الربطة سجون بالسودان تحيط محاولة
بالأعداء من العرب

بيان الترابطية المتوجبة للعلماء والباحثين حول
المعظاريات

تكثيف الجهود لتوفير السلع الاستهلاكية خلال
شهر رمضان

السودان يؤكد رفضه لتتصرفيات الأمريكية
بمبان المنظمات و يعتبرها انتهاكاً

أدان مجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة نظام بشار الأسد. وقال ممثلون دوليون إن القوات الموالية للحكومة السورية ارتكبت انتهاكات جسيمة...

7.45

ہاں اکتیر قطیر یا اشدی کان؟

145

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

11

فَرِيْدًا سَيِّدٌ مُقْتَضِي وَثَاقًا عَنِهَا قَلْبٌ



لا شك أن كل من اطلع على ملفه
الأمس في الصباح انقلب أصدائه لنقد
تفعلته تلك، لأن عيوبها الرئيس عن
عقولنا متشوّبا مفاد «إرادة ترقية
المواصلات بولاية الخرطوم بنسبة 30
%» وهو قرار نزل كالصاعقة المميتة
على المواطن وممنه في... الخ

شعبه: تعلیم و تربیت

شبیخ من : لعلی عظمیٰ فرید

لا يدخل إلا بعد الجماعة

أيهما أفضل؟ تغيير اسمك أو عدمه؟

مُعَاذَةً بِأَلْسِنِهِمْ

نقطه و محاورات



إِنَّمَا تُحَرِّفُ عَنْ حَقِّكَ تَحْرِيفًا

11. 1. 2008

التعليق المرفوعة ٩



المجلس القومي لحقوق الإنسان

2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 2818

[illegible]

وقفات مع د. عبدالحی یوسف

فتوى بعنوان : ما حكم قراءة كتب سيد قطب



قضية الشيخ د. عبد الحي يوسف

الأستاذ بقسم الثقافة الإسلامية بجامعة الخرطوم

السؤال:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، أنا أريد سؤالك عن كتب سيد قطب لفظي تعطين قلمي فقط ولا غير؟ لأن سيد قطب ورد في كتبه أنه أقر بأن الذين خرجوا على سيدنا عثمان بن عفان في حكمه وقتلوه بأنهم ثورة من روح الإسلام أو ما شابه ذلك؟ أو أنه وصف نبي الله عيسى بأنه نبي عصبي المزاج، وأنه فقط سألت تعطين قلمي فقط ليس إلا، وما حكم قراءة كتبه؟ جزاكم الله ألف خير.

الجواب:

الحمد لله رب العالمين، واتصلاً والسلام على أشرف المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد، فإن مؤلفات الأستاذ سيد قطب رحمه الله تعالى قد حوت خيراً كثيراً وخيراً كثيراً وحظوة جلية في الدفاع عن الإسلام أمام غارات الملاحدة والعصاة، خاصة في قضايا الحكم بما أنزل الله وبيان محضين الإسلام والتردد على منتكبيه من الشياطين الإنس والجنس الضالين، وما هو بالمعصوم، بل هو كفار من أهل النعم والفضل لا يستلزم من الخطأ أن يجر خطاه في بحر فضله مغبور، حيث كانت له - رحمه الله - مواقف وأقوال وكتابات تبين أنها صادرة عن قلب مشدء يحب الله وحبب رسوله صلى الله عليه وسلم وحب الإسلام وأهله، وقد ألقى إلى ما قلده، وليس من الدين ولا من الأدب ولا من الإنصاف أن يتبع بعض الناس عزرائله فيشبهونها في كل مناسبتهم، ويسبون حسناته وفضائله فيسرونها ويغفلون الرجل كله، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم (الكبر بقر الحق وغطت الناس) روى مسلم عن حديث ابن مسعود رضي الله عنه، والخاصة أن الرجل من أفعال الذين ظهر صدقهم في الدعوة ونصرتهم الذين وغيرتهم على معارضة، وتحسينه ذات كسبها في سبيل كلمة الحق والله حسيده، وإن كانت له أخطاء في بعض كتبه، شأن عامة من كتب وألف - فإنه لا يذبح عليها ولا يذبح فيها ولا يذبح عليه بها، وإنما يبين الحق من الباطل، والصواب من الخطأ بالحق والبرهان، مع الانتهاء إلى أن مثل هذه الأخطاء مدفوعة إلى جانب حسناته العظيمة في بيان معاني كتاب الله عز وجل وتجليه الحق لخطيئه في عصر قل فيه من يتقلب بالحق ويدعو إليه.

وبذلك يتبين أن القول بأن مؤلفات سيد قطب رحمه الله تعالى مؤلفات تبديع والإحراق في العلنية قول فيه من التجني وعدم الإنصاف والواقعية في عرض رجل هو من خاصة المستبين وذمهم ومجانبتهم شيء عظيم، ولذا هذا يحتاج إلى أن يقرر بقر النبي صلى الله عليه وسلم (إن من أرباب الدنيا الاستغناء في عرض المسلم بغير حق) روى أحمد وأبو داود، وقد عهد حقه رحمه الله تعالى الرجوع إلى الحق متى ما تبين له، بلغة ذلك من قرأ تفسير (الغالب) في طبعاته المختلفة وقارن بينها، حيث كان يبين قلمه بتصحيح الطبيعة بعد الآخر، كما هو ذلك المتخصصين المتبحرين عن التهور، وقد جهر الله له ومؤلفاته القول في قلوب خلقه، حيث حب كتاب الله إلى قلوب المستبين، حتى تبين هذه القابلة التي تتجلى وتكتب وتقر ولا تسلي من الله ولا من الناس.

هذه وقد انصف سيدنا رحمه الله تعالى من علماء الأمة المولودين وأشباه المعادين لهم كثير، وتلقى دعاها بالحق عن واحد منهم، وهو العلامة الشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد، رحمه الله تعالى، وقد كان عضواً بهيئة كبار العلماء بالسعودية ورئيساً لمجمع الفقه الإسلامي الدولي، حيث كان عن سيدنا ذلك في معرض رده على بعض منتكبيه (الموجود في كتبه خيراً كثيراً، وإيماناً مشرفاً، وهذا أريج، وتشريحاً قاصداً لمفردات أعلام الإسلام على عثرات في سبيله، واسترسل عبارات كتبه ثم يله بها، ويكثر منها بتلقها قوله الحق في مكان آخر، والكتاب عزيز! والرجل كان أميناً لله، ثم توجه إلى خدمة الإسلام، من خلال القرآن العظيم، والسنة المشرفة وسطر قلمه ووقته، ودمه في سبيلها، فشرق بها طلاء عصره وأضر على مولده في سبيل الله تعالى، وتختلف عن سابقته، وكتب منه أن يسطر بقلمه كلمات احتار لها قلمه المشهور: إن أصعب أرفعها تشبهاً، إن أكتب به كلمة تضلها أو كلمة تضر فكره والواجب على الجميع الدعاء له بالمغفرة والاستغفار من خطئه، وبيان ما تحلقه خطاه قبله وإن خطاه لا يوجب حرماناً من علمه، ولا خيراً كتبه، واعتبر - رحمه الله - حاله بحال أسلافه معذور، أمثال أبي إسحاق الجوزي، والجيلاني، ومحمد باقر هاشمي شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى مع ما بينهما من الاختلاف لأن الأصل في مستكبيهم: عصاة الإسلام والسنة، والحق (مستكبين) شهروا - رحمه الله تعالى - لأن عذاب لا يمكن قبولها؟ ومع ذلك فإنهم لم ينفذوا رحمه الله تعالى - بعض هذه التحذير، ولا يجرمهم فيها، وذلك في شريعة (مدرج المستكبين) أ. هـ.

تابع فتوى : ماحكم قراءة كتب سيد قطب

وأما كلامه رحمه الله في شأن نبي الله موسى عليه السلام فإنه يفهم في سياقه الذي قبل فيه، ويؤخذ معه كلامه الآخر عنه في مواضع عدة من كتبه كتفسيره (الفتاوى) وليس من الإنصاف أن يعمد امرؤ إلى كلمة فيسألها من سياقها العام ويكفي بعد ذلك سائر الكلام؛ ثبوت نية ما كانت إلا في نفسه هو، وما دارت بغير كتاب الكلام أصلاً، ومثل هذا الكلام يقال في حق من يتهمون سيداً رحمه الله بآفة بسبب الصحابة - هكذا - ويشعون أنه كتب قصداً كاملاً في كتاب المعالم - وهو من آخر كتبه - بعنوان (جبل قرأني قريه) بلقي فيه على الصحابة الكرام رضي الله عنهم وبيّن فضائلهم ومحاسنهم، وكذلك اتهامه بأنه من دعاة وحدة الوجود استدلالاً بكلام مجمل حتمال أوجه فإنه في تفسير سورتي الحديد والإخلاص، ويقولون عن كلامه الميّن في ثلثي وحدة الوجود والرد في مواضع من الفتاوى (خصائص التصور الإسلامي) على الحنوليين ودعاة وحدة الوجود.

وبعد، فليسمع هؤلاء الطاعنون في سيد قطب وغيره من أهل الدعوة والجهاد أنهم - قصدوا أولم يقصدوا - إنما يقصدون هدفاً بعيداً لأعداء الأمة، الذين يرومون الطعن في كل من عهد عنه تأثير في التصحوة المعاصرة التي أفضت مضايح اليهود والنصارى والملاحدة، فيعدون إلى التخاصم ورميهم بالانتماء لتياراً تنافسها منهم، وإشاعة ثقافة السوء عنهم، ابتداء بشيخ الإسلام ابن تيمية مروراً بالشيخ محمد بن عبد الوهاب وانتهاء بالأسلاف سيد قطب رحمه الله جميعاً.

ولقد روى أبو موسى الأشعري رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال {إن من إجلال الله تعالى إكرام ذي الشيبة المسلم، وحامل القرآن غير الغالي فيه ولا الجاني عنه، وإكرام ذي السلطان المقسط} روى أبو داود، ثبت بهذا الحديث وجوب توفير العناء وإحسان الثمن يوم يحمل أقوالهم على أحسن المحاسن، ولا يعني هذا اعتقاد عصمتهم وأنهم لا يخطئون، بل هم بشر معرضون لخطأ والصواب؛ فلا مانع من التنبيه على أخطائهم بما يحق الحق ويُبطل الباطل، وذلك دون أن تعدد تتبع عثراتهم وإحصاء حقولهم، بل الواجب علينا أن نحفظ لأهل العلم حرمتهم وأن نعرف لهم فضلهم، وإن أخطأ الواحد منهم قولاً نعتقد أن ذلك الخطأ أو تلك الشهوة مغفورة في بحر فضائله.

أما إيمان الحديث عنهم بالسوء وتبليغ ما وقعوا فيه من أخطاء فهو مسئلة أهل الضلالة والجهل؛ فتجد الواحد من هؤلاء لا هم له إلا الطعن في العناء - أحياء وأمواتاً - بدعوى أن مقصد ذلك الداعية خبيث، وأنه ذو نية خبيثة، وأنه صاحب فتنه عدو للأمة، أو أن قائلها لا يحب الرسول صلى الله عليه وسلم، وكذلك التشنج عنهم في المجالس وطباعة الأشرطة في التشيع عليهم والتنظير منهم يزعم أن خطرهم يفوق خطر اليهود والنصارى وتحول ذلك من الدعاوى العارضة عن الدليل، والتي تشي بقلة الورع والخوف من الله تعالى.

وعلى كل مسلم أن يعلم أنه لا أحد معصوم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قال مالك رحمه الله {كل يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله صلى الله عليه وسلم} ويقول ابن القيم رحمه الله {فلو كان كل من أخطأ أو غلط تركاً جملة، وأهدرت محاسبته ففسدت العلوم والصناعات والحكم وتعطلت معالمها} ويقول كذلك رحمه الله "ومن له علم بالشرع والأوقاف يعلم قطعاً أن الرجل الجليل الذي له في الإسلام فقه صالح، وأثر حسنة، وهو من الإسلام وأهله يمكن قد تكون منه الشهوة والزفة هو فيها معذور بل مأجور لاجتهاده، فلا يجوز أن يبيع فيها ولا يجوز أن تهدر مكالته وإمامته في قلوب المسلمين. ويقول رحمه الله: "من لوازم الشرع والحكمة أيضاً أن من كثر حسنه وعظمته، وكان له في الإسلام تأثير ظاهر، فإنه يحتمل له ما لا يحتمل لغيره، ويعلى عنها ما لا يعلى عن غيره" وقال الإمام الذهبي منسباً العثر لتقادة في مسئلة خالف فيها الصواب: "لعل الله يعثر أمثاله ممن ليس بيد حجة يرد بها تعظيم الثاري وتزيينه، وبذل وسعه، والله حكم عن تطيف بعباده، ولا يسأل عما يفعل، ثم إن التكبير من أنمة العثر إذا كثر صوابه، وعظم تحريه لتحقيق واسع عظمه وقهر تكاذه، وعرف صلاحه وورعه وإثباته، بفقر له زلته ولا تضلته ونظره ونسب محاسبته، نعم ولا تقدي به في بدعته وخلفه، ونرجو له التوبة من ذلك".

وعليه أن يعلم أن الأمور التي لتلك على بعض الدعاة أو العلماء أمور اجتهدية يسوغ فيها الخلاف، وقد يكون الخلاف فيها قد حصل بين أسلافنا ولم ينكر بعضهم على بعض؛ فبأن بعض هؤلاء محضراً بأن خالف السنة وانحرف عن المنهج؛ إلى آخر تلك التهورات التي غابها صرف الناس عن أولئك الدعاة إن الواجب على هؤلاء أن يتقوا الله عز وجل وأن يعلموا أن لخواص العلماء مسؤولة، وأن سعة الله في أخذ من التخصيص معنومة، ومن وقع في أعراض العلماء بالثب، ابتلاء الله لقل ماله بموت القلب، وأذكر الجميع بقوته تعالى ((والذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً)) والله الهادي إلى سواء السبيل.

للمشاركة عبر :

<http://www.meshkat.net/node/17475>

رابط لا يعمل نسخة للطباعة قرأت ٨ مرة أرسل بالبريد

عن الموقع اتصل بنا مؤتمرات مواقع صديقة



تقديم

لا بد من التمسك بالإسلامية الجامعة الشاملة

ما حكم خلعها الزوج العروس وإنما لعنوا أن العرفاء خبروا بذلك، فهل تعد من النكاح بالسماء؟ ما حكم الذهاب إلى
الكويت؟ وعن العتاج للمرأة العروس؟ وجزاكم الله خيرا

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فلما يجوز ترجيح استعمال الخطاب في بيانه ورغبته في قول جميع من أهن العلم إلا لشدور، لأن ذلك من رغبة النساء الخاصة بهن، وقد أذن رسول الله صلى الله عليه وسلم المذنبين من الرجال بالشاء، ويرى آخرون جواز ذلك أنه جرى به عرف البيت شريطة أن تكون هذه المرأة من المحظورات التي تصحها ومن بينها:

أولها: «هذه كثيرات من النساء من الذي لا يخطب لا يزوج بالقربة» وهذه قدح في الإيهام بالغفر مع ما فيه من إشاعة الخرافة والباطل.

قَالَهَا: لَنْ أَتَى بِلَوْنِ خَضَابِ الْعُرْسِ جَمَاعَةً مِنْ خُدَّاءِ خَيْرِ الْمَطَارِ وَأَهْلِيَانِ الطَّوِيلَةِ وَالْعُمُومَةِ، مَعَ مَا يَصْنَعُهُ ذَلِكَ مِنَ الْمَلَامَةِ وَالْهَرَفِ فِي دَانِيَا مُخَالَفَةِ شَرْعِيَّةِ

ثالثها: فطبيع السنوات حيث يفتت العروس ساعات طويلاً، فطبيع منه الصلابة والصلابة بان يفتت على
عمل الناس على إظهار هذه الصلابة الشريفة فلا يخرج أن شاء الله في أن يفتت العروس بقية زوجها، إعلالاً
نفسه وبشهادة الأهل، والله تعالى أعلم.

Page 10 of 10

فبراير 20 2009

المجلة

المجلس الوطني

Figure 7.10

100



فتوى بعنوان : هل يجوز اسبال البنطال من غير قصد الخلاء



جديد المشكاة: تقرير أممي يحذر العالم من خطر التفكك بالحولة

رئيسية

هل يجوز اسبال البنطال من غير قصد الخلاء؟

فتحية الشيخ د عبد الحى يوسف

الأستاذ بضم الشدة الشافعية الإسلامية بجامعة الخرطوم

التكريمات

الخطب والمحاضرات

السلامة العامة

الأخبار

الحوارات والتحديات

البحوث والدراسات

وثائق وبيانات

الفتاوى

الأدب

المراسلات

نقطة الانسحاب

الكتاب الإلكتروني

السؤال:

هل يجوز اسبال البنطال من غير قصد الخلاء؟ وما هي حدود الإسبال؟ هل نهاية عظم الشعب من أسفله أم بدائته من فوقه؟ طبيعة عمن تترتب على لبس البنطة، وشكل البنطة والبنطال انفسه فوق الكعبين قد يجعل سكر مدعاة للاستهزاء، قيل تجنون لى من رخصة؟ وجزاكم الله خيرا

الجواب:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد.
فالمطلوب من المسلم أن يجتهد في اتباع السنة ما استطاع إلى ذلك سبيلا، وقد ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: ﴿ثَلَاثٌ لَا يَكْتُمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ: الْمَسِيْلُ، وَالْمَتَانُ، وَالْمَنْقُ سَلْعَةٌ بِالْحَدَفِ الْكَافِ﴾ وثبت عنه أنه قال: ﴿لَا يَنْظُرُ اللَّهُ إِلَى مَنْ جَرَّ ثَوْبَهُ خِيَلًا﴾ والذي عليه أكثر أهل العلم هو العمل بالإطلاق الوارد في الحديث الأول حتى تنقيد الوارد في الثاني بمعنى أن الواحد ينحني من جر ثوبه خيلاء، وأما من فعله بغير قصد الخلاء فإن فعله لا يخلو من كراهة، والله تعالى أعلم.

للمشاركة غير :

07

Like 0

قُرئت 10 مرة

رسل بريد

سنة الفتنة

رابطا بمل

<http://www.meshkat.net/node/17293>



Go to
Facebook.com

فتوى بعنوان : تقدم لخطبتي شاب من جماعة البلاغ



رئيس جديد للشبكة : حولة ثنية من المفوضات بين السودان والوطن بدون فتوى
الرئيسية

تقدم لخطبتي شاب من جماعة البلاغ

أشبهه الشيخ د عبد النبي يوسف

الأسئلة يقدم الشبكة الإسلامية بجماعة الدعوة

السؤال:

تقدم لخطبتي شاب ينتمى إلى جماعة البلاغ، وقد سمعت أن بعضهم بعض الأحرار فك الخطبة يفتي لا أحرف ما هي! فقلت
أود معرفة بعض الأسئلة التي يفتي عن طريقها أن أحكم على صحة عقيدته وجزالة الله خير

الجواب:

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد
فيصاحبه الدعوة والبلاغ من الجماعات العنصرية في عصر الإسلام المعاصرة التي التزموا الآية، وقد هدوا الله حتى يهيم بها
من الناس، ولقد أتى قاهر ومجانة حتى يجر من على البلاغ الجديد الظاهر من السنة، وهم يفتيهم من الجماعات
والطوائف لا يستمرون من أنطواء يفتون فيها أو النقابات توجه إليهم، لكن الأصل أنهم يستمرون، من أهل السنة، فالتحري
حتى نلزم من نغور الإسلام العظيمة.

والأصل بصالح الظن بالمسلمين جميعاً أن يثبت خلاف ذلك، وليس من الدين أن نحمل حال الناس على الإحراق
والزيف فتوجه إليهم الأسئلة المباشرة والمزعجة، بل نشر القول: إن كلنا من الأسئلة التي يريد بعضهم امتحان الناس بها فـ
يكون كل من المستمعين ما سمعوا بها ولا عرفوها، بل هم على النظرة والإيمان الصحيح دون أن يعرفوا تلك الأسئلة
واجوبتها.

وعليه فلتأني أنتصرك به لئلا أن يفتي بهذا الرجل أن كان مرفوضاً في دينه وخلفه، والله تعالى هو الموفق والشاهد إلى
سواءه سبحانه.

تتميز بـ غير :

الجماعة

الشيخ

قرئت 10 مرة

ارسال بريد

سنة الفتوى

رابط لا يفسد



Go to
Facebook.com

<http://www.meshkat.net/node/17326>



للتواصل عبر الانترنت

Ahmedadam٢٠٠٠@yahoo.com

٠١٢٢٩٤٤٩٢٢ - ٠٩١٢١٨٢٥١٤

